

Epistemologías plurales en los estudios radiofónicos

102

***Débora Cristina López, Juliana
Gobbi Betti y Marcelo Freire***

debora.lopez@ufop.edu.br - Universidades Federal de Ouro Preto
jugobbibetti@gmail.com - Universidades Federal de Ouro Preto
marcelofreire@ufop.edu.br - Universidade Federal de Ouro Preto

Epistemologías plurales en los estudios radiofónicos

Resumen:

Este artículo, que forma parte de una revisión narrativa y está estructurado como un ensayo, surge de la incomodidad con la escasa diversidad epistemológica de los estudios radiofónicos brasileños, especialmente en lo que respecta a las cuestiones de raza e interseccionalidad. En él, discutimos qué se entiende por epistemologías plurales y cómo esta diversidad epistemológica puede ayudar a entender la radio desde una perspectiva múltiple. En particular, discutimos cuestiones de raza y cómo afectan a la comprensión de los estudios radiofónicos. Abogamos por tomar partido y romper el pacto narcisista, reconociendo los impactos de las perspectivas eurocéntricas y la violencia cotidiana del mundo académico en la consolidación de una visión singular del fenómeno que estudiamos.

Palabras clave:

estudios radiofónicos brasileños, epistemologías, interseccionalidad, racialidad, género

Plural epistemologies in radio studies

Abstract:

This paper, an academic essay, is born out of a discomfort with the low epistemological diversity of Brazilian radio studies, especially with regard to issues of race and intersectionality. In it, we discuss what is understood by plural epistemologies and how this epistemological diversity can help to understand radio from a multiple perspective. In particular, we discuss issues of race and how they affect the understanding of radio studies. We advocate taking a stand and breaking the narcissistic pact, recognizing the impacts of eurocentric perspectives and the daily violence of the academic world on the consolidation of a singular vision of the phenomenon we study.

Keywords:

brazilian radio studies, epistemologies,
intersectionality, raciality, gender

Introducción

El análisis de la producción científica es un ejercicio recurrente entre los investigadores de estudios radiofónicos en Brasil, dando lugar a un vasto corpus de textos que sistematizan y discuten el conocimiento producido y difundido en diferentes épocas y lugares. Una breve revisión de este material muestra que los temas y enfoques teórico-metodológicos son el foco de la mayoría de las discusiones, que generalmente se presentan con énfasis en los marcos temporales (Del Bianco; Zuculoto, 1997; Moreira; Del Bianco, 1999; Haussen, 2004, 2016), geográficos (Klöckner, 2008; Campelo et al, 2011), por tipo de producción (López; Mustafá, 2012) y/o vínculos institucionales (Zuculoto; López; Kischinhevsky, 2016; Kischinhevsky et al, 2016; Kischinhevsky et al, 2017; Prata; Avellar, 2017; Lopes; Meireles; Oliveira; Monteiro, 2023). Ocasionalmente, la mirada se dirige también hacia la comunidad académica y/o sus sujetos, especialmente examinando la autoría de las producciones (Prata; Mustafá; Pessoa, 2014) o la referencia bibliográfica utilizada (Lopez et al, 2024).

En conjunto, estos análisis proporcionan una visión global que permite identificar tendencias, tensiones y posibles lagunas en el desarrollo de los estudios a lo largo de las décadas, y apoya la comprensión de los procesos de formación, institucionalización y legitimación del campo de estudios dentro del área de Comunicación. Por lo tanto, como indicador de las dimensiones cuantitativas y cualitativas de la producción, este constante movimiento analítico y evaluativo es a la vez una exigencia y revela el proceso de maduración de la investigación y de las prácticas de sus autores. En este sentido, aunque provengan de una lectura aún exploratoria del material, las dimensiones (y referencias) destacadas anteriormente favorecen la comprensión de los caminos recorridos, señalando no sólo qué ángulos han sido priorizados en la reflexión epistemológica del grupo, sino cuáles han sido desatendidos. Coincidimos con Gloria Gómez-Diago (2022) cuando

expresa su preocupación por el bajo nivel de discusión epistemológica en el campo de la comunicación. La misma preocupación, que además presupone un debate contextual intrincado teórica, social y culturalmente, se observa en los estudios radiofónicos¹.

Es precisamente una preocupación por las ausencias lo que ha motivado la articulación de iniciativas que, reconociendo los avances ya realizados en el conjunto que traza el estado de la cuestión, y partiendo de sus indicaciones, observan que «si no se nombra una realidad, ni siquiera se piensan mejoras para una realidad que permanece invisible» (Ribeiro, 2019, p.41). Por lo tanto, este texto forma parte de una movilización más amplia, incluso por parte de sus autores. Demarcar la invisibilidad de las desigualdades de género fue, de alguna manera, un punto de partida en este proceso, como proponer un camino metodológico que considerase «la configuración y las especificidades del campo de estudios y de las prácticas de investigación como variables miradas desde el punto de vista del género para que se pueda avanzar en la comprensión del lugar de las mujeres en los estudios radiofónicos brasileños» (Lopez et al, p.257-258).

Y esta es una realidad que no se limita a la radio, sino que se observa en el campo de la comunicación como un todo, no restringido a Brasil y desde diferentes puntos de vista, como las dificultades para financiar sus investigaciones (Wottrich & Oliveira-Cruz, 2024, Wottrich et al, 2023, Oliveira-Cruz & Wottrich, 2023),

1 En este ensayo, entendemos que existe una relación indisociable entre la realidad del mundo académico en sí y las características de las ciencias de la comunicación y los estudios radiofónicos. De este modo, buscamos articular escenarios de ambos tanto en relación con la constitución de la ciencia como con la constitución epistemológica de la comunicación y la radio. Consideramos una perspectiva contextual para la producción de conocimiento científico (Freire, 2018) que se inserta en el escenario desafiante de una sociedad que enfrenta cuestiones estructurales y que se ve impactada por marcadores sociales interseccionales de raza, género, geografías, discapacidades, entre otros (Carrera, 2021; Collins y Bilge, 2021; Oliveira-Cruz y Wottrich, 2023; García-Jiménez; Torrado-Morales y Díaz Tomáz, 2022).

su baja inclusión en los programas (syllabus) de los cursos de comunicación (García-Jimenez; Torrado-Morales & Díaz Tomáz, 2022) y el Efecto Matilda, que revela menores tasas de citación de las mujeres en comparación con los hombres (Lopez et al, 2024, Knobloch-Westerwick; Glynn, 2013). Sin embargo, no tardaron en surgir otros interrogantes. Al fin y al cabo, la misma estructura que promueve la naturalización de la brecha de género afecta a otros grupos socialmente marginados, como los negros, los indígenas, las personas con discapacidad, las personas de determinadas ubicaciones geográficas, etc.

No se trata de una campaña a favor de una simple diversificación de temas y/u objetos de estudio, ni de una adhesión vacía al discurso «de moda» o, por el contrario, de un intento de «imponer» una agenda de investigación. Este artículo utiliza un estilo ensayístico para demarcar una posición; refleja la ruptura del pacto narcisista, reconociendo el impacto de las perspectivas eurocéntricas y la violencia cotidiana del mundo académico en la consolidación de una visión singular del fenómeno que estudiamos. Es una llamada a la reflexión colectiva, buscando especialmente poner de relieve las cuestiones raciales y cómo afectan a la comprensión de los estudios radiofónicos. De esta manera, partimos de la comprensión freireana del compromiso profesional (Freire, 2018) para expresar una posición que busca asumir una blancura crítica, que no calla ante los fenómenos y que busca no cosificar ni someter al otro. La discusión aquí presentada pretende alertar sobre la necesidad de avanzar en el diálogo interdisciplinario, promoviendo la incorporación de otros saberes y modos de interpretación. Para ello, es imprescindible acercarse a otras epistemologías. De ahí, pasamos al debate sobre los desafíos y potencialidades de ampliar la perspectiva epistemológica de los estudios radiofónicos.

En este ensayo, nos anclamos en los principios de la revisión narrativa (Mota de Sousa et al, 2018), construyendo un panorama basado en la correlación entre los elementos identificados en

la siguiente pregunta de investigación:

RQ1: ¿Pueden los nuevos enfoques epistemológicos contribuir a una comprensión multifacética de los estudios radiofónicos brasileños?

A partir de ahí, trazamos un doble camino para la revisión narrativa: a) perspectivas sobre el campo, que incluyen análisis de su configuración y revisiones sistemáticas; b) epistemologías plurales y su vínculo con la producción de ciencia. A partir de ellas, las autoras y el autor discuten los desafíos de los estudios radiofónicos brasileños en busca de una puesta en tensión de las certezas epistemológicas construidas a lo largo de décadas de historia.

Sobre epistemologías plurales

Antes de iniciar cualquier debate sobre las posibles aportaciones de las epistemologías plurales a los estudios radiofónicos -incluso antes de indicar cuáles podrían ser estas epistemologías y qué las diferencia efectivamente-, debemos reconocer la existencia de una concepción epistemológica hegemónica que rige generalmente la producción científica. A primera vista, esto puede parecer un punto de partida obvio -y, por tanto, innecesario-, pero hemos observado que hay cuestiones inherentes a esta afirmación que aún no han sido suficientemente debatidas en nuestro campo.

Cuando mencionamos una concepción epistemológica hegemónica, estamos aludiendo a la configuración rectora del pensamiento científico occidental moderno, que se definió siguiendo líneas eurocéntricas y, como nos recuerda Anny Ocoró Loango (2021, p.422), «la hegemonía del conocimiento eurocéntrico se impuso junto con la desposesión y, en muchos casos, aniquilación de otras formas de conocer y habitar el mundo». Por lo tanto, aunque pretenda ser universal, esta concepción se ha estructurado a partir de una figura bien determinada, que puede

resumirse en: varón, blanco y propietario. Este es el sujeto de referencia legitimado como productor, validador y principal beneficiario del conocimiento. Se trata de una cuestión estructural que se deriva del proceso histórico del desarrollo de la propia ciencia y se perpetúa en el ciclo organizativo que engendra. Es una lógica que ayuda a explicar, por ejemplo, el estereotipo del científico tan arraigado en el imaginario social.

La crítica a este modelo sustenta otras epistemologías. Destacando la perspectiva feminista sobre el tema, Margareth Rago (2019, p.374) explica que los principales puntos de crítica «[...] se centran en denunciar su carácter particularista, ideológico, racista y sexista: el conocimiento occidental opera dentro de la lógica de la identidad, utilizando categorías reflexivas incapaces de pensar la diferencia».

También en esta línea, al cuestionar las características sociales y grupales de las personas que producen ciencia, Ruth Hubbard (1993, p.22) afirma que

[...] Por encima de todo, tienen que tener un tipo especial de educación, que incluye un título universitario y formación de grado y posgrado. Esto significa que, además de la asignatura que han estudiado, han sido socializados para pensar de una determinada manera y se han familiarizado con una pequeña porción de la historia y la cultura humanas, que básicamente comprende las experiencias de los hombres de clase alta europeos y norteamericanos de los últimos dos siglos aproximadamente. También han aprendido a obedecer ciertas normas de comportamiento individual y social y a hablar y pensar de un modo que les permite adquirir los títulos exigidos a un científico.

La autora también señala que, a pesar del aumento del número

de mujeres y personas de color², las carreras científicas siguen teniendo una composición mayoritariamente masculina, blanca y de clase alta. A pesar de tener más de veinte años, las observaciones de Hubbard siguen siendo válidas, especialmente en los niveles más altos de la profesión. Un boletín publicado por el Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (CNPq) de Brasil en 2023, teniendo en cuenta los datos registrados entre 2005 y 2022, confirma la persistente infrarrepresentación de las mujeres:

La modalidad Productividad en Investigación (PQ)³ - beca concedida a investigadores ya reconocidos en sus campos - cuenta con alrededor de un 35% (número de becas/año) de mujeres en todos los niveles, porcentaje que disminuye a medida que aumenta el nivel de becas. En el nivel más alto - PQ 1A, el porcentaje se sitúa en torno al 24% de mujeres cuando se consideran todas las áreas de conocimiento, en la serie histórica propuesta.

En el mismo documento se afirma que «el porcentaje de becas PQ para negros autodeclarados se sitúa en torno al 11%. En el caso de la categoría 1A, tenemos alrededor de un 4% de negros autodeclarados». Teniendo en cuenta que, según el último Censo Demográfico, divulgado por el Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE) en octubre de 2023, la población residente en Brasil es predominantemente femenina (51,5%) y se identifica

2 Término comúnmente utilizado en la literatura internacional para referirse a personas no blancas. Puede referirse a personas negras, de origen indígena o de determinadas nacionalidades, como los latinoamericanos.

3 La Beca de Productividad en Investigación se considera uno de los principales reconocimientos de la ciencia brasileña. Los criterios tienen en cuenta la consolidación del investigador en su campo, su potencial para la formación de nuevos investigadores, su capilaridad en el ámbito académico nacional e internacional y sus publicaciones. (Nuestra nota)

como negra o parda (55,5%), la discrepancia en los datos presentados por el CNPq es aún más relevante.

Para criticar la ciencia «ejercida en gran medida por un grupo autoperpetuado y autorreflexivo» (1993, p.23), Hubbard recurre a la idea de que existe una «unidad indispensable entre subjetividad y objetividad en el acto de conocer» (Freire, 1985 apud Hubbard, 1993, p. 30). Centrándose en las ciencias naturales, el autor defiende la premisa de que el quehacer científico es un proceso social y, como tal, siempre ha estado sujeto a intereses. Por lo tanto, reconocer la existencia de un sujeto de referencia y sus características permite comprender que la ciencia no es, y nunca ha sido, neutral: «En la medida en que los científicos pretenden ser neutrales, están apoyando la actual distribución de intereses y poder» (Hubbard, 1993, p.34). Haciendo hincapié en la perspectiva racial, Grada Kilomba (2008) refuerza que «los temas, paradigmas y metodologías del academicismo tradicional -la llamada epistemología- no reflejan un espacio heterogéneo para teorizar, sino los intereses políticos específicos de la sociedad blanca» (Collins, 2000; Nkweto Simmonds, 1997 apud Kilomba, 2008, p.54). Por lo tanto, considerando que:

La epistemología es, pues, la ciencia de la adquisición del conocimiento, que determina

1) (los temas) qué temas o asuntos merecen atención y qué preguntas merece la pena plantearse para producir conocimiento verdadero.

2) (los paradigmas) qué narrativas e interpretaciones pueden utilizarse para explicar un fenómeno, es decir, desde qué perspectiva puede producirse el verdadero conocimiento.

3) (los métodos) y qué formas y formatos pueden utilizarse para producir conocimiento fiable y verdadero.

La epistemología, como he dicho antes, define no solo cómo, sino también quién produce conocimiento verdadero y a quién creemos. (Kilomba, 2016, p. 4-5)

Una epistemología feminista allana el camino para cuestionar la comprensión hegemónica, pero en términos de Hubbard (1993, p.35), una ciencia feminista también debe tener en cuenta la posición social de los investigadores y no rehuir examinar «cómo esta posición afecta a su interacción con el objeto investigado».

Es en este punto que enfatizamos que otras epistemologías son necesarias, y es con este entendimiento que proponemos escudriñar las contribuciones de la perspectiva étnico-racial a la discusión epistemológica de los estudios radiofónicos. Desafiando así al campo a profundizar en la comprensión de sí mismo y a reconocer el protagonismo de los grupos históricamente discriminados.

Retos para los estudios radiofónicos

La radio es un medio cercano, coloquial y presente en la vida de la población brasileña desde hace años. Es un fenómeno centenario que se ha desarrollado a partir de contextos cambiantes, reverberando las prácticas sociales y muchas veces afectándolas. En el ámbito académico, como recuerda Zuculoto (2016), son más de 55 años de investigaciones sobre el medio en Brasil. Todavía es un área nueva, incluso en los estudios de comunicación.

Esta estrecha relación entre el medio y la sociedad persiste, con adaptaciones a las estrategias narrativas, de circulación y de producción en las plataformas digitales (Medeiros, Prata, 2019; Ota, Oliveira Silva, 2022; Pinheiro, Del Bianco, 2022). Al estudiar las relaciones entre productores, emisoras y audiencias, buscamos tener una mirada diversa y pensar en metodologías complejas para que podamos reconocer capas de sentido inscritas en el fe-

nómeno (Lopez & Chagas, 2022; Lopez et al, 2023; Lopez & Bugarah Jr, 2024).

El debate metodológico fue un camino adoptado por los investigadores brasileños de radio como estrategia de complejización y reflejo de la madurez del área. A partir de este movimiento, podemos identificar un avance que va más allá de la mera tematización y conduce a una reflexión que permite comprender la necesidad de epistemologías propias. Sin embargo, este movimiento aún es modesto. Centra sus esfuerzos en las metodologías, sin replantearse necesariamente las formas de abordar y tratar el fenómeno.

Esa preocupación en el campo de los estudios radiofónicos brasileños con la sistematización de la investigación y las perspectivas multidimensionales (Kischinhevsky et al, 2017; Lopez et al, 2023) choca con las propias concepciones de ciencia y epistemología adoptadas. Si bien la complejidad metodológica es fundamental para el área, no es suficiente si no va acompañada de una diversificación epistemológica. Es necesario que las perspectivas metodológicas y epistemológicas dialoguen, teniendo en cuenta la visión contextual y la pluralidad de los fenómenos sonoros (Lopez et al, 2025).

Nuestra propuesta no defiende que las perspectivas metodológicas utilizadas en los estudios radiofónicos brasileños exijan exclusiones temáticas o de puntos de vista epistemológicos, sino que llama la atención sobre la necesidad de reflexionar sobre este anclaje y comprender que una epistemología singularizada y única va en contra de una defensa de la complejidad del propio fenómeno. A partir de este giro metodológico que aún estamos experimentando, abogamos por una visión más amplia de los estudios radiofónicos. Pero el debate está anclado en una epistemología eurocéntrica y ligada a una construcción de la ciencia que tiene su origen en la sociedad colonial, blanca, masculina y heteronormativa. «Si tuviéramos acceso a otras epistemologías, podríamos elegir caminos diferentes y, en consecuencia, podríamos

mos tener resultados distintos y estar construyendo una realidad totalmente diferente a la que vivimos» (Molina, 2021, p.9).

La adopción de epistemologías plurales permite a la radio y a los estudios radiofónicos construir un enfoque que comprenda a los sujetos, sus experiencias y la necesidad de cuestionar comprensiones cristalizadas en la organización científica occidental, abriéndose a miradas de múltiples orígenes que buscan reformar protagonismos, relatos y combatir silencios contruidos sobre una mirada singular del fenómeno. Esta perspectiva plural también permite comprender cómo las interseccionalidades se inscriben en la radio, en los estudios radiofónicos y, sobre todo, en las condiciones de los sujetos plurales de esta vida académica.

Las experiencias cotidianas son, como afirma Grada Kilomba (2019), parte de la vida del investigador e impactan en sus relaciones con otros sujetos, con las instituciones, con los procesos cotidianos. d'Adesky nos recuerda que el racismo cotidiano va más allá de los acontecimientos violentos en la vida de un individuo. Es un patrón histórico, «memorias colectivas del trauma colonial» (2021, p.187).

La ciencia tiene el potencial de reiterar y reforzar estos recuerdos. El borrado de voces disidentes inscrito en epistemologías plurales se construye a menudo de forma naturalizada, imperceptible, constante e intensa. Los sujetos históricamente discriminados claman por la necesidad de existir en la sociedad (Ribeiro, 2019), pero también en los microgrupos sociales donde establecen sus relaciones cotidianas, profesionales y personales. Sus voces, sin embargo, tardan en ser escuchadas y resuenan menos cuando son negadas por la reiteración de estándares de validación tradicionales, occidentales y singulares, que relegan a un papel secundario a quienes rompen la perspectiva eurocéntrica de quién puede hablar.

Aquí traemos al debate académico de los estudios radiofónicos la noción de «privilegio blanco» y el cuestionamiento de su impacto en la constitución misma del campo. El concepto «[...] ex-

presa una discriminación de carácter racial que ejerce sus efectos sobre quienes obtienen beneficios, y por lo tanto también se refiere a una posición de dominación social considerada indebida» (d'Adesky, 2021, p.262). Proponemos una mirada al otro, considerando el desplazamiento de la mirada del «otro racializado» al «occidental blanco» (Bento, 2022, p.15). Como dos autores blancos que defienden la radio como un espacio para la diversidad y la crítica, proponemos el desplazamiento, el reconocimiento de las desigualdades y la ocupación de un lugar de privilegio, incluyendo el privilegio epistémico. En la definición de Ocoró Loango (2021, p.423), este tipo de privilegio se origina en

[...] un conjunto de prácticas que favorecen las formas de enunciar, ver el mundo e interpretarlo de los grupos que detentan el poder en los espacios donde se produce y difunde el conocimiento. Estos grupos tienen una representación excesiva en los espacios escolares, académicos e institucionales y la episteme hegemónica les ayuda a reproducir sus privilegios en la estructura social. El privilegio epistémico opera como capital epistémico y manifiesta su poder a través de la producción de conocimiento que circula y es reproducido por la escuela, la historiografía, los medios de comunicación y los diferentes espacios académicos que presentan como naturales la cosmovisión, las prácticas y la historia de la cultura europea, blanca, patriarcal y heteronormativa.

El autor señala que «los espacios académicos no son ajenos al racismo imperante en la sociedad», advirtiendo que el problema es estructural y no se restringe a la acción de ciertos individuos o grupos, por lo que la racialización del conocimiento puede entenderse como «constitutiva de la tradición occidental de pensamiento» (Ocoró Loango, 2021, p.427).

En este sentido, coincidimos con d'Adesky (2021, p.176) cuando enfatiza la responsabilidad de las ciencias sociales de resaltar

criterios como clase, raza, género y origen geográfico en la construcción de un enfoque interseccional. «La interseccionalidad pretende dar instrumentalidad teórico-metodológica a la inseparabilidad estructural del racismo, el capitalismo y el cisheteropatriarcado [...]» (Akotirene, 2019, p.18). En diálogo con la obra de Angela Davis, la investigadora brasileña Carla Akotirene explica, por ejemplo, que la relación entre clase y raza revela mutuamente lo que una expresa de la otra: «la raza es la forma en que se vive la clase» (Davis apud Akotirene, 2019, p.50). La activación de la interseccionalidad es la huida de comparaciones o enfoques jerárquicos, evitando la mera suma de identidades, que pueden separarse, mirarse sin una perspectiva de intersección. Con la interseccionalidad,

[...] analizamos qué condiciones estructurales atraviesan los cuerpos, qué posicionalidades reorientan los significados subjetivos de estos cuerpos, porque son experiencias conformadas por y durante la interacción de estructuras, repetidamente colonialistas, estabilizadas por la matriz de opresión, en forma de identidad (Akotirene, 2019, p. 43-44).

Pero, ¿por qué hablar de los cuerpos, de sus experiencias, de las opresiones estructurales y coloniales si nuestro objeto es la radio? Consideramos la radio como un fenómeno constituido, ante todo, por sujetos y sus relaciones y, por tanto, entrelazado con identidades y experiencias. Como fenómeno -comunicacional y social- se entiende desde el punto de vista del pensamiento occidental moderno. De esta forma, se reitera la relación presentada por Lélia González (2020), que parte de la atribución del valor y la universalidad de la ciencia al sujeto blanco, que al poseer privilegio social, posee también privilegio epistémico, lo que niega una capacidad de desarrollo del conocimiento y refuerza la deshumanización y empobrecimiento de los cuerpos del feminismo negro latinoamericano. «La consecuencia de esta jerarquización

legitimó la explicación epistemológica eurocéntrica como superior, otorgando al pensamiento occidental moderno la exclusividad de lo que sería conocimiento válido, estructurándolo como dominante e imposibilitando así otras experiencias de conocimiento» (Ribeiro, 2019, p.24).

Así, en el ciclo identificado por González (2020), lo inverso también forma parte de lo que refuerza, mantiene y difunde el racismo en la estructura social de forma más amplia. Ocoró Loango (2021, p.425) explica que «el racismo epistémico contribuye a fijar jerarquías entre las culturas y sus saberes, a naturalizarlos, borrando las huellas de la historia y diluyendo el sustrato social e histórico en el que esas jerarquías se produjeron». Así pues,

El racismo epistémico niega la capacidad de agencia histórica de la población negra y contribuye a reproducir la dominación y la desvalorización de los conocimientos que producen, de forma que refuerza el silenciamiento y el borrado de la producción científica y cultural de la población negra. Al negar la historia de los grupos subalternos, también ayuda a sostener las prácticas que hacen posible el mantenimiento de una estructura desigual en términos de acceso al poder, y contribuye a reproducir, en las relaciones cotidianas, prácticas y estructuras de pensamiento que legitiman la desigualdad entre las personas. (Ocoró Loango, 2021, p.425)

Por lo tanto, el concepto de feminismo afrolatinoamericano de Lélia González resalta el legado de lucha, el compartir caminos ya recorridos para enfrentar el racismo y el sexismo y se presenta como una forma de pensar las epistemologías plurales para revisar la historia y cómo entendemos la radio y los estudios radiofónicos. Refutar una supuesta neutralidad epistemológica y descolonizar el conocimiento mirando al campo aporta otros puntos de vista para entender el medio. Los personajes de la historia, por ejemplo, pueden ser discutidos desde otros puntos de vista.

Entender quiénes eran y cómo se posicionaban socialmente puede ayudarnos a comprender los movimientos históricos que han llegado a definir la radio.

Pensemos en Edgar Roquette-Pinto, intelectual brasileño pionero de la radio nacional. En general, se le presenta históricamente como un científico visionario que creía en los valores de la difusión del conocimiento, como un hombre de izquierdas que defendía el uso educativo de la radio (Moreira, 2002; Ferrareto, 2007). Aunque esta información sea cierta, pasa por alto una faceta del médico y antropólogo que está siendo borrada por su ausencia en los registros, especialmente en los libros de historia de la radio: su enfoque eugenista⁴. Roquette-Pinto lideró un movimiento eugenésico durante el periodo en que también estuvo al frente de la Rádio Sociedade de Río de Janeiro, que negaba la idea de que las «cuestiones raciales» fueran responsables de la inferior civilización del país (Souza, 2022). El científico simpatizaba con las ideas de mejora humana propuestas por la eugenesia, independientemente de la raza. Por eso, se opuso a las propuestas del movimiento eugenésico brasileño de blanquear a la población (Souza apud Pierro, 2021).

Si, por un lado, uno de los principales nombres de la eugenesia en Brasil, Renato Kehl, «veía el mestizaje racial como una mezcla de características heterogéneas incompatibles» (Souza, 2022, p.103), por otro Roquette-Pinto combinaba genética y antropología. Roquette-Pinto (apud Maciel, 1999, p.139) defendió

4 Las teorías eugenésicas, que se difundieron a principios del siglo XX, están asociadas al racismo científico y al darwinismo social. Sostienen que existen razas superiores e inferiores y que es posible aplicar técnicas científicas para acelerar el proceso de evolución. Articuló teorías científicas e ideologías políticas y raciales, promoviendo medidas de selección social, racial, de género, sexualidad e identidad nacional. Entre sus propuestas estaban la segregación racial, la esterilización obligatoria y el racismo (Souza, 2022, p. 94). Cabe destacar que los autores y la autora de este texto no están de acuerdo con los preceptos y prácticas del pensamiento eugenésico, independientemente de su línea de abordaje.

la comprensión de que la eugenesia no pertenecía sólo a la medicina, sino que incluía un enfoque menos determinista y transdisciplinario poco después del I Congreso Brasileño de Eugenesia. «La eugenesia es precisamente el puente que une la biología a las cuestiones sociales, la política, la religión, la filosofía y... prejuicios». Su perspectiva, anclada en la biología evolutiva, cuestionaba la organización nacional y atribuía los problemas de Brasil a cuestiones como la falta de organización y estructura de la sanidad y la educación en el país. Los análisis de Roquette-Pinto estaban anclados en la sociología aplicada a la diversidad racial y cultural brasileña, con el mestizaje presentado positivamente y, en consecuencia, con posiciones explícitamente opuestas a las propuestas de esterilización eugenésica o segregación (Wegner, Silva, 2013).

Las epistemologías plurales y la visión contextualizada del acontecimiento nos llevan a preguntarnos cómo se presentó en la radio este enfrentamiento, tan presente en la trayectoria científica de Roquette-Pinto. ¿Fue el nuevo medio un espacio adicional para defender sus ideales culturales? ¿Cómo influyó la vinculación del científico a los debates racializados en la forma en que se definió la programación, en la selección de las conferencias y clases a transmitir, en la composición de los equipos, en las relaciones y decisiones entre bastidores o en la propia decisión de invertir en la radio como espacio educativo? La posición del investigador revela la lente a través de la cual se observará el fenómeno. La interseccionalidad, en este caso, presenta variables, eventos y contextos que la mirada eurocéntrica no revela.

La adopción de epistemologías plurales reconoce que el discurso científico es también político, personal y poético, defiende estrategias para la producción de conocimiento emancipatorio y abre nuevos espacios para la teorización y la práctica.» (Kilomba, 2019, posición 647-650). Una investigación antirracista, descolonizadora, emancipadora, feminista, latinoamericana, múltiple, no puede considerar que los cuerpos negros están «fuera

de lugar» y los cuerpos blancos están «en casa» (Kilomba, 2019, posición 619-621). Por el contrario, reconoce en el conocimiento de diferentes grupos históricamente discriminados el origen de nuevas perspectivas y geografías del mundo (Ribeiro, 2019, p.70). Sin romantizar a los sujetos que resisten y a la propia resistencia, Carla Akotirene (2019, p.37) nos advierte del «peligro de una historia única y Patricia Hill Collins dice que los ejes de la sociabilidad humana actúan e influyen simultáneamente, dando acceso a las personas a la complejidad del mundo y de sí mismas».

João Baptista Borges Pereira (1967) observa que los negros ya estaban integrados en la radio durante la llamada «edad de oro». El proceso de ruptura del pacto narcisista, que marca una dominación rodeada de silencios (Bento, 2022) que el autor experimentó al darse cuenta de la existencia del «negro objeto de la sociología», es representativo de la invisibilidad de las cuestiones raciales para los sujetos blancos. Cuestionar su experiencia cotidiana desde otras perspectivas le permitió reconocer la existencia de un tema a investigar y lo llevó a escuchar las voces que hablaban de racismo, prejuicios y estereotipos (Betti, 2015).

Pereira (1967), que estudió la raza en la radio en su investigación doctoral en el campo de la antropología, afirmó que Brasil atravesaba una «conspiración del silencio», una falta de interés por parte del mundo académico en las cuestiones raciales. En su investigación, centró su atención en la radio paulista de finales de los años cincuenta y principios de los sesenta, en particular la producida y consumida predominantemente por personas de raza negra. En un análisis que mira el fenómeno no sólo a través de la lente de la raza, sino también de la clase y, a veces, del género, representa un medio distinto de los relatos de la edad de oro, de las discusiones sobre la consolidación de una estructura profesional basada en la creación de funciones o de la organización estructural de las emisoras. Las experiencias se discuten desde un punto de vista social. Para el autor, «[...] la simple interacción

con el medio radiofónico y con los artistas, sacando a los individuos de la miseria de la existencia cotidiana, consigue compensar de alguna manera esa aspiración de mejora social, aunque tales compensaciones no sean el resultado directo de una verdadera ascensión socioeconómica» (Pereira, 1967, p.113).

La perspectiva exploratoria de la investigación indica también que lo que el radioescucha negro buscaba, además de contactos con «gente importante», era socializar con iguales, participar en acciones asociativas y sentirse notado y valorado (Pereira, 1967, p.113). Escuchar a otros y descubrir las experiencias contadas permitió a la autora comprender que la radio era un espacio de seguridad y de intercambio para el público negro de São Paulo de la época. Y esta percepción se desencadena a partir de un contexto social que posiciona al medio en el proceso de construcción de identidades, observando conexiones entre las condiciones de los sujetos. La radio, entonces, puede ser entendida como un fenómeno que exige un pensamiento interseccional. Para Ochy Curiel, es necesario reconocer que las identidades no son independientes, sino que se entrecruzan, se afectan mutuamente y permiten ver los significados de unas en otras a través de la interseccionalidad.

[...] ¿qué hace la propuesta de interseccionalidad? Como su nombre indica, intersecciona. Así que el problema de la interseccionalidad es que, en primer lugar, asume que las identidades se construyen de forma autónoma, es decir, que mi condición de mujer está separada de mi condición de mujer negra y que mi condición de mujer negra también está separada de mi condición de lesbiana. Y de clase. Ese es el primer problema. Y que hay un momento en que, como las autopistas, esto se cruza (Curiel, 2017, p. 117)⁵.

5 Entrevista con Analba Brasão Teixeira, Ariana Mara da Silva y Ângela Figueiredo. Publicada en la revista Cadernos de Gênero e Diversidade.

Somos defensores de utilizar otras epistemologías para entender los fenómenos sociales, como la radio, entrelazados por diferentes condiciones que se afectan mutuamente y constituyen experiencias. De este modo, podemos desplazar la mirada hacia la construcción colectiva de una historia que no ignore lo hecho, sino que tensione las verdades y recontextualice los acontecimientos. Al fin y al cabo, el cambio exige tomar posición ante el mundo y esta toma de conciencia permitirá a los estudios radiofónicos comprenderse a sí mismos, rompiendo la lógica de una historia única y del borrado de los sujetos. Una historia singular, vista a través de los mismos lentes, contada por los mismos sujetos y que deriva de la concepción epistemológica de un campo de estudio basado en un grupo dominante es parte de lo que Arthur Ramos llamó, allá por 1942, la «conspiración del silencio» (apud Pereira, 1967). También puede vincularse al pacto narcisista (Bento, 2022), en el que los colectivos silencian las brutales acciones y violaciones de sus antepasados, negando crímenes y responsabilidades, negándose a revisar lecturas anteriores, negando el derecho a ocupar espacios hasta entonces reservados a los poseedores de privilegios.

Grada Kilomba (2019, posición 272-273) dice: «Soy yo quien describe mi propia historia, no quien es descrito». La escritura emerge, por tanto, como un acto político». Los sujetos tienen derecho a contar su historia a partir de sus identidades, a definir su propia realidad, dejando la condición de objeto y asumiendo la condición de sujeto (hooks, 2019). Adoptar epistemologías plurales en los estudios radiofónicos supone reconocer la ausencia de sujetos pertenecientes a grupos históricamente discriminados en los foros de debate, como protagonistas de las investigaciones, representados en lugares más cualificados. Pero no basta con asumir el papel de una blancura crítica (Bento, 2022) que reconozca las ausencias y busque reconsiderar el problema. Es necesario también reconocer los diferentes orígenes del conocimiento, los variados puntos de vista sobre los fenómenos, y trabajar

para romper las restricciones a la presencia de cuerpos negros, femeninos, indígenas o discapacitados en el ambiente académico. Es necesario observar y criticar las políticas y moverse a la hora de construir propuestas de investigación, luchando por una academia que no se configure como un espacio de violencia.

Al carecer de control sobre tales estructuras, articular nuestras propias perspectivas fuera de nuestros grupos se hace extremadamente difícil, si no irrealizable. En consecuencia, el trabajo de los escritores e intelectuales negros suele quedar fuera del cuerpo académico y sus agendas, como demostraron las preguntas a los estudiantes. No están accidentalmente en ese lugar; han sido colocados en los márgenes por los regímenes dominantes que regulan lo que es la «verdadera» erudición. (Kilomba, 2019, posición 572-576)

Comprender que la investigación se construye desde una epistemología eurocéntrica y desde el punto de vista de sujetos blancos que hasta entonces detentaban el relato histórico significa reconocer que la academia no es un espacio neutral. Entender que los sujetos que dan forma a los fenómenos que estudiamos -en nuestro caso, los estudios radiofónicos- son múltiples y necesitan ser escuchados significa repensar contextos, enfoques, objetos y acciones de la vida académica. Pensar los estudios de radio desconectados de una epistemología latinoamericana, africana o feminista, prescindiendo de las intersecciones de clase, es conocer un lado de la historia, un lado de la radio y excluir experiencias que forman la identidad del fenómeno, que explican su desarrollo, que definen el lugar que ocupa en la sociedad brasileña.

Rutas futuras

Cuando hablamos de la radio brasileña, ¿de qué radio hablamos? ¿Qué acontecimientos y temas se presentan como pro-

tagonistas de un medio tan presente en la vida cotidiana de la población? ¿Desde qué punto de vista entendemos la representatividad y caracterizamos a los sujetos que producen discurso en la radio o lo que se dice sobre los sujetos en la radio? Y añadimos una pregunta igualmente importante: ¿quién está autorizado a hablar de la radio, a entender cómo se define a sí misma, a contar su historia?

En este artículo defendemos una pluralidad epistemológica para los estudios radiofónicos. Reconocemos nuestro lugar como parte de un grupo privilegiado autorizado a formar parte de estos espacios, a que nuestras voces sean más escuchadas y a sufrir menos violencia institucional. Por eso buscamos señalar la importancia de pluralizar perspectivas, romper jerarquías históricas y reconocer saberes diversos. «Las experiencias de estos grupos, situados socialmente de forma jerárquica y no humanizada, hacen que sus producciones intelectuales, saberes y voces sean tratados de forma igualmente subordinada, además de las condiciones sociales que los mantienen en un lugar estructuralmente silenciado» (Ribeiro, 2019, p.63).

Cuando nos fijamos en los estudios radiofónicos, utilizamos el contexto de Edgard Roquette-Pinto, una personalidad reconocida en el campo, que ha sido estudiada y registrada históricamente, para demostrar cómo una perspectiva interseccional nos permite comprender matices y descubrir perspectivas no consideradas sobre nuestro fenómeno. Pero, insistimos, ésta es sólo una de las preguntas posibles. Vinculamos el debate a la raza, pero reconocemos que no vivimos la experiencia racializada. El campo requiere diversidad en los sujetos que hablan, requiere escuchar sus voces, sus perspectivas y las herramientas para hacer ciencia. «Esto no significa de ninguna manera que estos grupos no creen herramientas para enfrentar estos silencios institucionales; por el contrario, existen diversas formas de organización política, cultural e intelectual. El punto es que estas condiciones

sociales dificultan la visibilidad y legitimidad de estas producciones» (Ribeiro, 2019, p.63).

Aunque este es un ensayo que aborda el debate sin terminarlo, algunas conclusiones se destacan. El hecho de que uno de los primeros trabajos científicos de estudios sobre la radio brasileña se centrara en una perspectiva racial (Betti, 2013) y demostrara la centralidad de la población negra en este fenómeno de comunicación plantea la pregunta: ¿por qué, más de 60 años después, la radio apenas se mira a través de esta lente? En un país donde el 78,8% de los jóvenes blancos y el 55,6% de los jóvenes negros entre 18 y 24 años asisten a la universidad (IBGE, 2019), seguimos mirando los fenómenos desde un punto de vista predominantemente blanco, heteronormativo y masculino.

El acceso a la educación superior para las personas no blancas en Brasil ha mejorado desde la década de 2000, con la institucionalización de acciones como las políticas de cuotas para el acceso a las plazas en los cursos de pregrado en las universidades públicas y el desarrollo de programas de apoyo y financiación para aumentar el acceso de la población de bajos ingresos. Un informe de la Asociación Nacional de Travestis y Transexuales indica que sólo el 0,02% de las personas trans cursan estudios superiores en Brasil (Iazetti, 2022). Inspirándose en Viviane Vergueiro, la investigadora Brume Iazetti (2022, p.10) explica que «las perspectivas epistemológicas han buscado prestar atención a las particularidades de la constitución de las identidades de género en este contexto, comprendiendo las formas en que, ya en el período colonial, hubo imposiciones violentas contra las personas que diferían de la binaridad de género de un determinado estándar europeo y colonial». El debate sobre la presencia de grupos históricamente discriminados en las universidades - ya sea en el nivel de grado, posgrado o docencia - es complejo y reverbera violencias y prejuicios históricamente contruidos, que, vistos desde otros puntos de vista, llevan a movimientos de reconstrucción y

cambios de actitud.

La presencia de mujeres, negros, indígenas y otros grupos históricamente discriminados en estos espacios amplía las posibilidades de escuchar sus voces. Sin embargo, es importante ir más allá. Estar en los bancos de las universidades y no ver profesores negros, rectoras y decanas mujeres, investigadores de pueblos indígenas reitera la violencia de la no pertenencia y refuerza la estructura del silenciamiento. «Este fenómeno resalta la urgencia de abordar la relación de dominación de raza y género que ocurre en las organizaciones, rodeada de silencio» (Bento, 2022, p.19). Como explica la autora, hay que dejar de atender a los intereses de grupo para hacer frente a lo que define como el pacto narcisista de la blancura. «Mientras las posiciones de autoridad y mando en el mundo académico se nieguen a las personas negras y a las Personas de Color (PoC), la idea de lo que es la ciencia y la erudición prevalece intacta, permaneciendo como ‘propiedad’ exclusiva e incuestionable de la blancura» (Kilomba, 2019, posición 581-584).

La definición de hombres blancos cisheteronormativos como el «estándar» en la academia reitera el silenciamiento de otras voces y su percepción como neutrales y juzgadores, en detrimento de otras visiones de los procesos científicos y sociales. La consolidación de políticas de acción afirmativa en los posgrados puede contribuir, institucionalmente, a ampliar la escucha de voces silenciadas y abrir espacios de reconocimiento a personas discriminadas. En el cuatrienio 2017-2020, menos del 50% de las universidades brasileñas habían instituido políticas de acción afirmativa (Bernardino-Costa, Borges, Ferreira y Carlos, 2024). Los autores organizan las políticas en tres olas: la primera, que trata de la reserva de plazas en los cursos de grado; la segunda, en los cursos de posgrado; y la tercera, en los concursos públicos para profesores. Las oleadas, dicen, reflejan la realidad de un proceso «abierto, irregular y sin garantías» (2024, p.5).

Señalemos también que las políticas de discriminación posi-

va deben considerar el ingreso, pero también la permanencia en las universidades. Las becas de investigación y la financiación de proyectos docentes deben incluir a los colectivos históricamente discriminados y sus demandas específicas. A esto se suma la necesidad del cambio social, el reconocimiento de las deudas históricas y la diversidad de experiencias que, como nos dice Carla Akotirene (2019), son encarnadas por el sistema colonial moderno y deshumanizadas a través del prejuicio, el racismo y la discriminación.

La confrontación del silencio y del silenciamiento lleva a la reflexión sobre la violencia y la brutalidad históricas, pero también a una nueva posición a ser asumida por el campo de estudio y por los propios investigadores. El lugar de privilegio reiterado por su negación y la negación de sus consecuencias lleva a una invisibilización de la diversidad en los protagonistas de los procesos comunicativos y académicos. «Así, hablar del legado de la esclavitud que se ha transmitido a través del tiempo, pero que ha sido silenciado, puede ayudar a las nuevas generaciones a reconocer lo que han heredado en lo que viven hoy, a debatir y resolver lo que queda del pasado, para construir otra historia y avanzar hacia otros pactos civilizatorios» (Bento, 2022, p.25). Necesitamos ver las jerarquías producidas por los grupos sociales privilegiados y su impacto en la constitución de los lugares de los grupos subalternizados (Ribeiro, 2019, p.85).

Uno de los desafíos para el campo es reconocerse como parte del problema. «La destrucción de un pacto narcisista no es sólo individual, sino que tiene su anclaje en acciones colectivas estructurales que involucran la responsabilidad social de organizaciones que necesitan posicionarse frente a su herencia concreta y simbólica en la historia del país» (Bento, 2022, p.125). En la academia y en los estudios de comunicación, la perspectiva percibida como «democrática» e «inclusiva» nos lleva a ver y destacar la existencia de múltiples formas de discriminación, nos permite admitir la existencia del racismo y del racismo estructural, los

impactos positivos de la política de cuotas (mayores en el pregrado que en el posgrado o en la ocupación de puestos de trabajo o en el avance en las carreras). Pero se nos escapa un punto. La verdad a medias de la investigación está en entender que no basta con reconocer los problemas estructurales de la sociedad, sino que las estructuras están formadas por sujetos y que las responsabilidades son compartidas. Tenemos que entender que el racismo y la mirada de la blancura masculina hetero sigue siendo un patrón. Y que este patrón se extiende al mundo académico y a los estudios radiofónicos. Una forma de avanzar es racionalizar la presencia de la blancura, como explica Cida Bento, para que ella también se vea como un vector en el proceso de construcción social y asuma sus responsabilidades en la reparación de una historia y una ciencia unilaterales y singulares, que ya no caben en un mundo plural.

Como subraya Ocoró Loango (2021, p. 427-428), desarrollar estrategias activas y conscientes es fundamental para que la ciencia pueda reflejar la pluralidad de nuestras sociedades, avanzando en el concepto de justicia epistémica efectiva. Para ello, «es necesario poner de relieve el racismo epistémico para posibilitar discursos y prácticas contrahegemónicas que puedan hacerle frente». En este movimiento, continuando el diálogo con los estudios de género y acercándonos al pensamiento y la lucha antirracista, buscamos presentar posibles caminos para el desarrollo de nuevos estudios en el área. Así, sugerimos un análisis crítico de la producción científica - incluyendo el reconocimiento del impacto de las perspectivas eurocéntricas tanto en la construcción teórica como en la definición de los procedimientos metodológicos - como punto de partida para identificar las lagunas y limitaciones de los estudios desarrollados en nuestra área sobre los diferentes temas de interés. A continuación, señalamos que la toma de posición y la ruptura del pacto narcisista son fundamentales para adoptar una postura más reflexiva que permita cuestionar los supuestos y premisas hegemónicas y ampliar las

fronteras del conocimiento. Finalmente, resaltamos que la inclusión de los grupos socialmente marginados debe ser incorporada a la investigación y práctica radiofónica, no restringiendo a los sujetos a la posición de objetos, sino reconociendo y valorando sus aportes y, siempre que sea posible, complejizando los diálogos desde una perspectiva interseccional que permita observar la interacción entre diferentes marcadores sociales, como raza, género y clase, resaltando cómo estas interacciones afectan la experiencia individual y colectiva en los diferentes ámbitos de la investigación, docencia y práctica radiofónica.

Bibliografía

- Akotirene, C.. (2019). Interseccionalidade. São Paulo: Pólen Editorial.
- Betti, Juliana Gobbi. Estudos raciais no rádio paulistano: raízes da antropologia. IN: Silva, Carlos Eduardo et al. (Orgs.). Ciências da Comunicação no Brasil - 50 anos: histórias para contar. Volume II - Século XX - Pragmatismo utópico. São Paulo: Fapesp / Intercom/ Unesp, 2015.
- Bento, C.. (2022). O pacto da branquitude. Rio de Janeiro: Companhia das Letras.
- Bernardino-Costa, J.; Borges, A.; Ferreira, M. A. C. & Carlos, G. da C.. (2024). Radiografia das Políticas de Ação Afirmativa na Pós-Graduação das Universidades Federais. Dados, 67(3). e20210175. <https://doi.org/10.1590/dados.2024.67.3.323>
- Carrera, F.. (2021) Roleta interseccional: proposta metodológica para análises em Comunicação. Revista da Associação Nacional dos Programas de Pós-Graduação em Comunicação, 24.
- Collins, P. H.; Bilge, S.. (2021) Interseccionalidade. Tradução de Rane Souza. São Paulo: Boitempo Editorial.
- D'Adesky, J.. (2022). Uma Breve História do Racismo: Intolerâncias, Genocídio e Crimes contra a Humanidade. Rio de Janeiro: Cassará editora.

- Del Bianco, N. R.; Zuculoto, V.. (1997). Memória do GT Rádio: seis anos de pesquisa em defesa do rádio. Em: XX Congresso Brasileiro de Ciências da Comunicação, Santos, São Paulo.
- Ferraretto, L. A.. (2007). Roquette-Pinto e o ensino pelo rádio. In: Meditsch, E. (Ed.). Teorias do rádio: textos e contextos. Santa Catarina: Insular.
- Freire, P.. (2018). Educação e mudança. São Paulo: Paz e Terra.
- García-Jiménez, L., Torrado-Morales, S., & Díaz Tomás, J. M.. (2022). El rol de la mujer en la ciencia y la docencia en comunicación: análisis a partir de los programas universitarios en España. Revista De Comunicación, 21(2). pp. 91–113. <https://doi.org/10.26441/RC21.2-2022-A5>
- Gómez-Diago, G.. (2022). Tipologías de paradigmas en la investigación en comunicación. Una propuesta de clasificación. Revista De Comunicación, 21(1). pp. 181–194. <https://doi.org/10.26441/RC21.1-2022-A9>
- Haussen, D. F.. (2004). A produção científica sobre o rádio no Brasil: livros, artigos, dissertações e teses (1991-2001). Revista FAMECOS, 11(25). pp. 119–126. <https://doi.org/10.15448/1980-3729.2004.25.3291>
- Haussen, D. F.. (2016). Revistas de comunicação brasileiras registram a pesquisa sobre rádio (2002-2012). Intercom: Revista Brasileira De Ciências Da Comunicação, 39(30). pp. 155–165. <https://doi.org/10.1590/1809-5844201639>
- hooks, b.. (2019). Erguer a voz: pensar como feminista, pensar como negra. São Paulo: Ed. Elefante.
- Hubbard, R.. (1993). Algumas ideias sobre a masculinidade das Ciências Naturais. En: Gergen, M.. O pensamento feminista e a estrutura do conhecimento. Rio de Janeiro: Rosa dos Tempos; Edunb.
- Iazzetti, B. D. (2002). Disputas e tensões no acesso e permanência de pessoas trans no ensino superior público brasileiro. En: Memórias del VI Congreso de la

- Asociación Latinoamericana de Antropología, Montevideo.
- IBGE. (2019). Desigualdades Sociais por Cor ou Raça no Brasil. Estudos e Pesquisas - Informação Demográfica e Socioeconômica, n.41.
 - Kilomba, G.. (2019). Memórias da Plantação: episódios de racismo cotidiano. Rio de Janeiro: Cobogó. E-book. 3138 posições.
 - Kilomba, G.. (2016). Descolonizando o conhecimento - Uma Palestra-Performance (Jessica Oliveira, Trad.). Recuperado de https://www.academia.edu/38029635/_DESCOLONIZANDO_O_CONHECIMENTO_Uma_Palestra_Performance_de_Grada_Kilomba
 - Kischinhevsky, M., Benzecry, L., Mustafá, I., De Marchi, L., Chagas, L., Ferreira, G., Victor, R. & Viana, L.. (2017). A consolidação dos estudos de rádio e mídia sonora no século XXI – Chaves conceituais e objetos de pesquisa¹. Intercom: Revista Brasileira De Ciências Da Comunicação, 40(3). pp. 91–107. <https://doi.org/10.1590/1809-5844201736>
 - Kischinhevsky, M., Fernández, J. L., Benzecry, L., Mustafá, I., Campos, L. B., Ribeiro, C. & Victor, R.. (2016). Estudos radiofônicos no século XXI – Perspectivas metodológicas dos trabalhos apresentados no GP Rádio e Mídia Sonora da Intercom entre 2001 e 2015. En: Zuculoto, V., Lopez, D. C. & Kischinhevsky, M. (Ed.). Estudos Radiofônicos no Brasil: 25 anos do Grupo de Pesquisa Rádio e Mídia Sonora da Intercom. São Paulo: Intercom.
 - Klöckner, L.. (2008). A produção gaúcha de teses e dissertações (2002-2008). In: Encontro Nacional da Rede Alcar, Niteroi. pp. 1-15.
 - Knobloch-Westerwick, S. & Glynn, C. J. (2013). The Matilda Effect—Role Congruity Effects on Scholarly Communication: A Citation Analysis of Communication Research and Journal of Communication Articles. Communication Research, 40(1). pp. 3-26. <https://doi.org/10.1177/0093650211418339>
 - Lopes, P., Meireles, N., Oliveira, S. B. de & Monteiro, P.. (2023). Rádio e epistemologia:

- distanciamento e aproximações nos GT's da Compós de 2000 a 2022. En: 32 ENCONTRO ANUAL DA COMPÓS, São Paulo. Recuperado de <<https://proceedings.science/compos/compos-2023/trabalhos/radio-e-epistemologia-distanciamento-e-aproximacoes-nos-gt-s-da-compos-de-2000-a?lang=pt-br>> Acesso em: 27 Set. 2024.
- Lopez, D. C., Gobbi Betti, J., Roza, S., & da Silva, A. S. (2025). Perspectivas interseccionais nos estudos radiofônicos: articulações na pesquisa brasileira. *Encuentros Latinoamericanos* (segunda época), 9(1), 161–181. <https://doi.org/10.59999/el.v9i1.2633>
 - Lopez, D.C.; Betti, J. G.; Freire, M.; Gomes, J. (2024). Análise de referências com apoio em software: uma proposta metodológica para a abordagem de gênero nos estudos radiofônicos. In: Maria Cristina Gobbi; Osvando Moraes; Denis Renó (orgs). *Reflexões e práticas acadêmicas na Comunicação Latino-Americana*. Aveiro: Ria Editorial.
 - Lopez, D.C.; Bufarah Júnior, Á. (2024). Estudos Radiofônicos Brasileiros: Contribuições e Perspectivas do Grupo de Pesquisa Rádio e Mídia Sonora da Intercom. *Revista Latinoamericana De Ciencias De La Comunicación*, 22 (44). <https://doi.org/10.55738/alaic.v22i44.1099>
 - Lopez, D.C.; Cortez, N.; Jáuregui, C.; Freire, M. (2023) Platformed listening in podcasting: An approach from material and scales potentials. *Convergence*, 4(29). pp. 836-853. <https://doi.org/10.1177/13548565231182608>
 - Lopez, D.C.; Jauregui, C.; Freire, M.; Quadros, M.R.; Meireles, N.; Kochhann, R.; Sena, M.; Caldeira, T.; Oliveira-Lopes, V. H. de; Gariglio, L (2023). Estudos de podcasting: panorama da pesquisa em teses e dissertações brasileiras (2004-2021). In: 46º Congresso Brasileiro de Ciências da Comunicação, 2023, Belo Horizonte. *Anais do 46º Congresso Brasileiro de Ciências da Comunicação*. São Paulo: Intercom, p. 1-15.
 - Lopez, D.C.; Chagas, L. (2022) A multidimensionalidade do

- objeto radiofônico: caminhos para compreender o debate. *Esferas*, 1(23), pp. I-XIII. Recuperado de <https://portalrevistas.ucb.br/index.php/esf/article/view/13911>
- Lopez, D.C.; Mustafá, I. (2012). Pesquisa em rádio no Brasil: um mapeamento preliminar das teses doutorais sobre mídia sonora. *MATRIZES*, v. 6, n. 1-2. pp. 189-206. <https://doi.org/10.11606/issn.1982-8160.v6i1-2p189-206>
 - Maciel, M. E. de S. (1999). A eugenia no Brasil. Anos 90: revista do Programa de Pós-Graduação em História. Porto Alegre, 11, p. 121-143.
 - Medeiros, R. & Prata, N.. (2019). Reverberações da migração AM - FM: sobre a função social do rádio local, desertos de notícia e zonas de silêncio. En: Seminário Internacional de Pesquisas em Midiatização e Processos Sociais, 1(3).
 - Molina, A.. (2021). Como Saber o Gênero: Ciência, Cotidiano e Decolonialidade. Brasil: Editora Erodonte.
 - Moreira, S. V. & Del Bianco, N.. (1999). A pesquisa sobre o rádio no Brasil nos anos oitenta e noventa. En: Vassallo de Lopes, M. I. (Ed.). *Vinte anos de Ciências da Comunicação no Brasil: Avaliação e Perspectivas*. São Paulo: Editora Intercom. p.85-95.
 - Moreira, S. V.. (2002). Roquette Pinto, empreendedor de mídia educativa. In: XXV Congresso Brasileiro de Ciências da Comunicação, Salvador.
 - Mota De Sousa, L. M., Furtado Firmino, C., Alves Marques-Vieira, C. M., Silva Pedro Severino, S., & Castelão Figueira Carlos Pestana, H.. (2018). Revisões da literatura científica: tipos, métodos e aplicações em enfermagem. *Revista Portuguesa De Enfermagem De Reabilitação*, 1(1). pp. 45–54. <https://doi.org/10.33194/rper.2018.v1.n1.07.4391>
 - Ocoró Loango, A.. (2021). O racismo e a hegemonia do privilégio epistêmico. *Revista de Filosofia Aurora*, 33(59).
 - Oliveira, D. de. (2023). Racismo e sociedade midiatizada: apontamentos conceituais. En: Encontro anual da COMPÓS, 32, São Paulo. Recuperado

- de <<https://proceedings.science/compos/compos-2023/trabalhos/racismo-e-sociedade-midiatizada-apontamentos-conceituais?lang=pt-br>>
- Oliveira-Cruz, M. F. de, & Wottrich, L.. (2023). Desigualdades de gênero no subcampo científico da comunicação: o teto de vidro no quintal. *MATRIZES*, 17(1). pp. 141-163. <https://doi.org/10.11606/issn.1982-8160.v17i1p141-163>
 - Ota, D. & Oliveira Silva, A.. (2022). Utilidade pública do rádio nas plataformas digitais: estudo de caso de web rádios em Campo Grande (MS). *Radiofonias – Revista de Estudos em Mídia Sonora*, v. 12(3). p. 162-183.
 - Pereira, J. B. B.. (2001). *Cor, Profissão e Mobilidade: o negro e o rádio de São Paulo*. São Paulo: Edusp.
 - Pierro, B.. (2001) Médico, antropólogo e radialista. *Newsletter Pesquisa Fapesp*. ed. 300. Disponível em: <https://revistapesquisa.fapesp.br/medico-antropologo-e-radialista/>
 - Pinheiro, E. & Del Bianco, N.. (2022). A integração de emissoras de rádio all news brasileiras às plataformas de streaming de áudio. *Revista GEMInIS*, 12(3). p. 222–241.
 - Campelo, W., Fialho, W., Moura, Â. De, Pessoa, S. C. & Prata, N.. (2011). Estudos sobre o rádio na academia – o caso de Belo Horizonte. Em: Moreira, S. V. (Ed.). *70 anos de radiojornalismo no Brasil*. Rio de Janeiro: EdUERJ. p. 363-376.
 - Prata, N. & Avelar, K.. (2017). GT História da Mídia Sonora: trajetória, contribuições e perspectivas. *Revista Brasileira de História da Mídia*, 6(2).
 - Prata, N., Mustafá, I. & Pessoa, S. C.. (2014). Teóricos e pesquisadores de rádio no Brasil. *Revista Brasileira de História da Mídia (RBHM)*, São Paulo, 3(1). p.65-82.
 - Rago, M.. (2019). Epistemologia feminista, gênero e história. En: Holanda, H. (Ed.) *Pensamento feminista brasileiro: formação e contexto*. Rio de Janeiro: Bazar do tempo.
 - Ribeiro, D.. (2019). *Lugar de fala*. São Paulo: Pólen Editorial.
 - Souza, V. S. de. (2022). *Eugenia, racismo científico*

- e antirracismo no Brasil: debates sobre ciência, raça e imigração no movimento eugênico brasileiro (1920-1930). *Revista Brasileira De História*, 42(89). p. 93–115. <https://doi.org/10.1590/1806-93472022v42n89-06>
- Teixeira, A. B., da Silva, A. M. & Figueiredo, Â.. (2017). Um diálogo decolonial na colonial cidade de Cachoeira/BA: entrevista com Ochy Curiel. *Cadernos De Gênero E Diversidade*, 3(4). pp. 106–120. <https://doi.org/10.9771/cgd.v3i4.24674>
 - Wottrich, L. & Oliveira-Cruz, M. F. de. (2024). Desdobráveis: o olhar das pesquisadoras sobre as dinâmicas desiguais de gênero no subcampo científico da Comunicação no Brasil. *Cadernos Pagu*, 70. e247008. <https://doi.org/10.1590/18094449202400700008>
 - Wottrich, L., Oliveira-Cruz, M. F. de, Habckost, G. & Haag, A. T.. (2023). Um retrato, a mesma face: desigualdades de gênero no campo científico da Comunicação. *Esferas*, 1(27). pp. 1-23. <https://doi.org/10.31501/esf.v1i27.14393>
 - Wegner, R. & Souza, V. S. de. (2013). Eugenia ‘negativa’, psiquiatria e catolicismo: embates em torno da esterilização eugênica no Brasil. *História, Ciências, Saúde-manguinhos*, 20(1). p. 263–288. <https://doi.org/10.1590/S0104-59702013005000001>
 - Zuculoto, V. R. M. (2016). A história do campo acadêmico e os 25 anos de estudos radiofônicos no Brasil. En.: Zuculoto, V.; Lopez, D. C.; Kischinhevsky, M. (Orgs.). *Estudos Radiofônicos no Brasil-25 anos do Grupo de Pesquisa Rádio e Mídia Sonora da Intercom*. São Paulo: INTERCOM.
 - Zuculoto, V.; Lopez, D.C.; Kischinhevsky, M. (Org.) (2016). *Estudos Radiofônicos no Brasil: 25 anos do Grupo de Pesquisa Rádio e Mídia Sonora da Intercom*. São Paulo: Intercom.

Datos de los autores

Débora Cristina López; Doctora en Comunicación y Cultura Contemporáneas por Universidad Federal de Bahia (Brasil), docente de Universidad Federal de Ouro Preto (Brasil), Becaria Productividad en Investigación (CNPq-Brasil). Radio y medios sonoros; Estudios de género; Metodologías y epistemologías de la comunicación; Universidade Federal de Ouro Preto; debora.lopez@ufop.edu.br; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1030-1996>

Juliana Gobbi Betti; Doctora en Periodismo por Universidad Federal de Santa Catarina (Brasil), investigadora visitante en el Posgrado en Comunicación de Universidad Federal de Ouro Preto (Brasil), Becaria Fapemig (Brasil); Radio y medios sonoros; Estudios de género; Historia de la radio; Universidade Federal de Ouro Preto. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5948-7966>

Marcelo Freire; Doctor en Comunicación y Cultura Contemporáneas por Universidad Federal de Bahia (Brasil), docente de Universidad Federal de Ouro Preto (Brasil). Coordina el Laboratorio de Humanidades Digita-

les (LabHD UFOP); Radio y medios sonoros; Humanidades digitales; Metodologías y epistemologías de la comunicación; Universidade Federal de Ouro Preto. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1936-7243>

Recibido: 30/06/2025

Aceptado: 12/09/2025