

Red social y discapacidad

Retóricas posibles de imágenes de perfil

Por Paula Drenkard, Viviana Marchetti y Viceconte Carlos Ezequiel

paulazul@yahoo.com / Universidad Nacional de Rosario, Argentina

marchetti.viviana@gmail.com / Universidad Nacional de Rosario, Argentina

ceviceconte@gmail.com / Universidad Nacional de Rosario, Argentina.

SUMARIO:

El trabajo está guiado por la afirmación -si se quiere hipótesis- de que el surgimiento de las nuevas redes sociales, y particularmente el Facebook, ha generado nuevas formas de subjetividades a partir de la posibilidad de compartir unidades de sentido y de pertenencia como también de identificarse con ciertos rasgos. Por otro lado la manera de vinculación que ofrecen las redes también define estos modos subjetivos, en tanto continuación o sustitución de otras formas de lazo social.

Nos interesa, entonces, explorar el uso de esta plataforma como un dispositivo de enunciaciones que permite construir narrativas de historias de vida a través de las secuencias y de las estéticas de las imágenes de perfil, generando modalidades de subjetivación dentro de los imaginarios sociales en los que se inscriben.

De acuerdo a los lineamientos de la investigación del Proyecto "Mediatizaciones en Pantalla", del cual forma parte nuestro trabajo, creemos en principio que "aspectos cruciales compartidos permitirían hablar de ciertas experiencias configuradas en la interacción de las personas con discapacidad física con las pantallas". Para ello estudiaremos cómo se objetiva el cuerpo en la pantalla a través de una estratégica retórica que construye una identidad virtual mediante las narrativas visuales de las personas con discapacidad física.

DESCRIPTORES:

Personas con discapacidad física, Facebook, cuerpo, subjetividad, imagen

SUMMARY:

The paper is guided by the statement-hypothesis if you prefer that the emergence of new social networks, particularly Facebook, has generated new subjectivity's forms, from the ability to share meaning and belonging's units as well as identify some identity traits. On the other hand, the networks types relationship that offers also define subjective, as a social continuation or replacement ways.

We are interested to explore how this platform is used as a device for narrative life's stories by the sequences and aesthetic profile images, developing subjectivity's modalities in the social imaginary in which they register.

According to the guidelines of the Research Project "Mediations on Screen", in which our work belongs, we believe, first, that "crucial aspects would talk about certain shared experiences set in the interaction of people with physical disabilities with the screens". It will study how the body appears on the screen through a rhetorical strategy that constructs a virtual identity through the visual narratives of the people with physical disabilities.

DESCRIPTERS:

People with physical disabilities, Facebook, body, subjectivity, image

329

Red social y discapacidad. Retóricas posibles de imágenes de perfil

Social network and disability. Possible rhetorical profile images

Páginas 329 a 347 en *La Trama de la Comunicación*. Volumen 18, enero a diciembre de 2014.

ISSN 1668-5628 - ISSN digital 2314-2634

INTRODUCCIÓN

Las redes sociales proponen a los usuarios una suerte de espacialidad virtual que lo abarca todo, desde lo relevante a lo trivial, facilitando el surgimiento de un espacio donde lo íntimo se vuelve público y lo público se vuelve espectáculo. Se establece entonces un universo paradójico que reconfigura ciertas nociones organizadoras de las subjetividades¹ como el tiempo, el espacio, la finitud, la unidad. Navegamos entre el tiempo y la intemporalidad, lo finito y lo infinito, la continuidad y la discontinuidad, la unidad y la multiplicidad.

Como señalábamos, uno de los rasgos que se imprimen en este modo de presentación de las imágenes en las redes sociales -especialmente en Facebook-, que consuman o presenten las vidas de sus usuarios, es el de su espectacularización su ser para otros. Se facilita el surgimiento de un espacio donde irrumpe la extimidad -neologismo que implica externalizar la intimidad-, y con ella el yo. Como afirma Paula Sibila, estos nuevos canales mediáticos permiten consumir ávidamente la vida privada ajena y exhibir la propia intimidad en el espacio público, a la manera de la sociedad del espectáculo vislumbrada por Guy Debord en 1967², proponiendo a su vez la constitución de sujetos compatibles a dicha sociedad (Sibila, 2007: 103). De este modo, las subjetividades contemporáneas se construirían proyectándose en las pieles y en las pantallas según una lógica de mercado que nos permite comprar distintos modos de ser y estar. Por lo cual, una manera de existir consistiría en estar conectados, todo el tiempo -en tanto vivimos en una sociedad que apuesta al valor de la visibilidad como garantía de existencia.

Sin embargo, y aún teniendo en cuenta estas variables, el análisis de las cuestiones identitarias y de conformación de las modalidades de la subjetividad en relación con Facebook, merece un estudio particular cuando se deja atravesar por un sector de per-

sonas que tienen algún tipo de deficiencia que limita su motricidad, es decir que afecta directamente a su cuerpo³ y por tanto a su subjetividad. A este colectivo lo llamaremos personas con discapacidad física (en adelante: PCD física)⁴. Pero es necesario no perder de vista que estas cuestiones no son exclusivas de este colectivo.

El interés que esta temática despierta en relación con las redes sociales es diverso. En este caso estudiaremos cómo se objetiva el cuerpo en la pantalla haciendo foco en el análisis de las imágenes de perfil de PCD física a través de un abordaje retórico-semiótico⁵, analizando las imágenes en producción desde los contratos de lectura⁶ que propone el perfil de Facebook. Si bien esta red social no es un medio tradicional, su inclusión en los procesos actuales de mediatización nos permite utilizar el concepto propuesto por Verón para pensar cómo un soporte construye una imagen de sí y propone al mismo tiempo un vínculo específico con sus lectores/observadores. Intentaremos dar a conocer ciertas experiencias configuradas en la interacción de este colectivo con las pantallas. De modo que el estudio de las estrategias retóricas se hará en este contexto de análisis.

1. IMÁGENES DE PERFIL

Las imágenes de perfil de PCD física seleccionadas⁷ dan cuenta de un modo de habitar las redes sociales que tiene una estrecha correlación con los modos de habitar el mundo, como si fueran instantáneas de la vida cotidiana que muestran tendencias, elecciones, gustos y rasgos devenidos en memes⁸ o unidades de transmisión cultural.

Si la pantalla opera como lugar guarecido y al mismo tiempo a la vista de todos, y el rostro que allí aparece en la imagen de perfil actúa como una máscara, es decir no es un *rostro falso* sino una disponibilidad del rostro, un lugar sin límites, de acogimiento del otro; es la posibilidad de revestir todos los rostros posibles,

responder a todas las transformaciones deseadas, en tanto esas máscaras también pueden cambiar todo el tiempo.

El rostro muestra a los muchos posibles, a algunos posibles que no están en un régimen de representación sino más bien de mostración: soy como me ves. Y allí, en esa imagen, opera una elección casi ficcionada tanto de lo que se es, como de lo que se querría ser, como de lo que se fue, como de lo que debería, como también del deseo de otra cosa que no es en mí..., es decir que actúan simultáneamente diferentes dimensiones en las distintas máscaras que sirven a la construcción de una identidad virtual⁹ y discontinua. En este sentido el dispositivo que ofrece Facebook muchas veces tiene más que ver con cambios de estado y cómo me ofrezco ante la mirada de los otros en esta variabilidad constante, que con una idea de ser identificado de un modo total, acabado, único, continuo.

Los cuerpos y rostros que allí se exhiben como imágenes de perfil, sustituyen a la persona¹⁰ metafórica o metonímicamente: aparece la imagen del rostro en primer plano como también otras partes del cuerpo (ojos, cuello, piernas, pies, espalda, abdomen), como también la imagen de la persona de cuerpo entero en alguna pose particular – todas las imágenes son tomadas de forma aparentemente espontánea o como resultado de una composición-, y entonces resultan no sólo una extensión del rostro (en tanto imagen sujeta a un "perfil" de Facebook) sino también de esa persona en ese momento; existe una espacialidad en función de una temporalidad siempre cambiante por lo cual nos animamos a pensar más que a un ser de estos sujetos -como totalidades-, un estar; y de ahí también el ítem de Facebook "estados", que indica ese estar siempre cambiante, siempre discontinuo, siempre en velocidad.

2. USUARIOS FURTIVOS

La posibilidad de las personas con discapacidad de *moverse* en las redes sociales, de *interactuar*, de exhibirse, de recortar trozos de sus vidas para ser mostrados en una relación de intercambio simbólico con los otros, hace que las limitaciones se compensen con otros modos que los sujetos tenemos de presentarnos a los otros, modos complejos, y nunca unívocos: modalidades también de hacer lazo, de identificarse e incluso de resistir a aquellos cánones y órdenes de lo social-cultural. Ser una PCD física no implica no tener una *competence* para producir una figura de la subjetividad en las redes sociales. Los modos de hacer este tipo de cuerpos desarrollan guiones de acción que se componen con la interface de la red social, produciendo una performance subjetiva e intersubjetiva con rasgos comunes a cualesquiera otras y con sus propias singularidades.

Cada imagen pareciera invitar a recorrer un diario íntimo on line, intentando mediante los planos, los cortes, los retoques, persuadir a otros para lograr la adhesión, el encanto -aunque efímero y pasajero- de una argumentación visual, que como práctica discursiva (re)produce marcas, sujeciones, mandatos y prescripciones.

Así, las imágenes de las PCD física si bien muchas veces reproducen modelos corporales pues suelen mostrar una imagen feliz de los sujetos, también dejan entrever -en ese presentar y ausentar- el constante juego de resistencia que desafía las normas, los valores y las expectativas sociales dominantes, a través del empleo de tácticas¹¹, tan tenaces como sutiles: el modo en que el débil "caza furtivamente, crea sorpresas, está allí donde no se le espera" (De Certeau 1996: 43). La convivencia de los paradigmas médico y social¹² se pone en acto en dichas imágenes, en un interjuego entre lo real reconstruido y lo imaginario añorado.

A través de las imágenes de perfil, se deciden los

modos en que los cuerpos se quieren mostrar en lo social como formas de hacerse reconocer, ya que en tanto son percibidos e investidos de sentidos por el otro (los otros), la identidad se constituye como tal: "es solo a través del reconocimiento de los otros que el hombre puede constituirse como persona" (Agambem 2011: 72). Esta instancia cobra un valor especial en las personas con discapacidad en tanto que sufren la marginación social y cultural, por ende el reconocimiento pasa por ser valorados como sujetos desde su misma condición humana.

Cuando observamos la sucesión de imágenes de perfil de las PCD física, se pueden ver los cambios y las alternancias, como si escribieran de algún modo un sintagma de sus vidas, un párrafo que indicara un momento de su existencia. Los rostros destacan algo que los singulariza: los ojos o la mirada, la sonrisa, el contraste de luces y sombras, la pose; solo en algunos casos y a través de una percepción muy fina podemos ver que esos rostros y esos cuerpos portan otra cosa. (ver imágenes 1, 2 y 3)

En otros casos, cuando se decide mostrar al sujeto de cuerpo entero, hay un sutil velo en el lugar donde aparecería la discapacidad. No aparece la imposibili-

dad sino más bien la posibilidad de moverse en forma autónoma, prescindiendo de las ayudas técnicas (sillas de ruedas, bastones, etc), y recurriendo a la elipsis y a la sinécdoque como recursos de la retórica visual. (ver imágenes 4, 5, y 6)

Otras personas aparecen rodeadas de su familia o amigos, otras dejan ver una parte del cuerpopreciada -o un gesto- como las manos, la panza embarazada, los ojos, la boca, operando como figura retórica acentuativa reforzada por el plano detalle. (ver imágenes 7, 8 y 9)



Imagen 2



Imagen 1



Imagen 3

Así, el signo se constituye en presencia cuando posiciona un rostro, una parte del cuerpo, una práctica social reconocida o en ausencia, cuando *borra u oculta* -con discreción- a la discapacidad. Pone en silencio lo que produce el estigma, la diferencia, y realza aquello que merece ser mostrado desde la valoración socio-cultural, haciendo foco en un detalle para producir un efecto de intensificación de la performance de la imagen, realizándose una ponderación sobre las cualidades o virtudes del sujeto, allí donde aparece un explícito valor socio-simbólico: la belleza, la destreza, la amistad, el nacimiento de un hijo, entre otros. (ver imágenes 10, 11 y 12.)

En otros casos, podemos señalar que sobresale este interés por ser reconocidos como sujetos, e in-



Imagen 4



Imagen 5



Imagen 6



Imagen 7



Imagen 8



Imagen 9



Imagen 10



Imagen 11



Imagen 12

cluso aquellos perfiles que tienen símbolos sociales cargados de significatividad como los de un cuadro de fútbol, o la foto de un ídolo de la canción, de la TV

o un superhéroe; símbolos e íconos altamente reconocibles y que resuenan en el imaginario social de forma positiva o se *afilian* en una identificación hacia



Imagen 13



Imagen 15

336



Imagen 14



Imagen 16

un grupo determinado. La metonimia, la acentuación y el tipograma componen el discurso visual. Este uso de las figuras retóricas utiliza como modo de expresión planos detalles en donde se pueden ver las tensiones entre los regímenes de visibilidad y los del silencio, a los que las economías semióticas están sometidos, poniendo a funcionar el nivel de lectura connotado con un efecto performático según la táctica propuesta por el autor de la imagen. (ver imágenes 13, 14, 15 y 16)

Por otro lado, en múltiples casos, y de acuerdo a la celeridad que imponen las nuevas tecnologías -al imperio de lo efímero y al mundo de lo líquido⁹-, la alteración de la imagen de perfil no da cuenta de cambios significativos sino simplemente de una modificación en los estados de ánimo, como mencionamos en los primeros puntos. La inmediatez y la posibilidad de contar con un gran acervo de imágenes en Internet, e incluso de dispositivos varios para obtener las pro-

pias (cámaras en celulares, cámaras digitales de todo tipo), hacen posible alterar las imágenes de perfil día a día, o mejor *instante a instante*, y responder a la necesidad de *cómo quiero que me vean, ahora*, e incluso *cómo quiero volverme imagen pública*, en tanto esos otros son los conocidos más los desconocidos. En la imagen 18, con el tipograma de una banda de rock, se alude al modo de designación popular con que suelen llamarse las PCD físicas: “*rengos*”, utilizando además la sustitución como recurso discursivo. (ver imágenes 17, 18 y 19)



Imagen 17



Imagen 18



Imagen 19

El juego de fantasía propuesto por la metáfora es un recurso utilizado en las imágenes de perfil para simbolizar estos estados de ánimo. Así, la traslación de sentido genera una complicidad con el observador navegante y la imagen cobra un valor, precisamente por no hacer mención al objeto real. Aquí aparece una afirmación de identidad completa entre dos entidades que coinciden solo en un aspecto, que podríamos considerar irrelevante. A través de la traslación de sentido estas imágenes, fotografías e ilustraciones, aportan un valor que posiblemente de otro modo no alcanzarían. (ver imágenes 20, 21 y 22)

Las dos imágenes a continuación, se tomaron como perfil con motivo del día del niño, a partir de una propuesta de usuarios de Facebook. En ambos casos se trata de mujeres con discapacidad motriz, amputadas, que eligen a superheroínas para representarse en esta ocasión. La sustitución vuelve a ser un recurso que pone en juego forma y significado y que el observador enriquece con su capacidad de doble significación. (ver imágenes 23 y 24)

Otras imágenes muestran el reconocimiento social como un modo de responder lateralmente a este modelo de inclusión/exclusión que rige aún hoy en la socie-

dad, ya que las personas se muestran en la instancia donde no son excluidas, por lo tanto la discapacidad



Imagen 26



Imagen 27



Imagen 25

aparece tras ese velo. Es decir que se elige mostrar la discapacidad, como condición necesaria para exhibir una conquista social del colectivo (por ejemplo en el caso de la imagen del transporte adaptado, donde la simple mostración de un elemento como el cinturón de seguridad o las ventanillas da cuenta del lugar en el que se encuentran), o momentos de emoción y reconocimiento de gran valor social de modo que se compensa la situación de marginación y/o exclusión que suelen sufrir las personas con discapacidad (por ejemplo las atletas distinguidas por el gobernador, o la obtención de un reconocimiento académico) (ver imagen 25, 26, 27, 28 y 29)

La discapacidad aquí se exhibe como condición necesaria a partir de la cual -asociada al capital simbólico-, las PCD física han podido integrarse e incluso destacarse. Estas imágenes funcionan a manera de imágenes compensatorias ya que permiten poner en común logros, tratándose de distinciones del orden personal o grupal. En estos ejemplos referimos a figuras retóricas que, en el orden sintáctico, son privativas ya que la simple mostración del registro del acontecimiento alcanza para producir el efecto de reconocimiento -también buscado en el observador-.

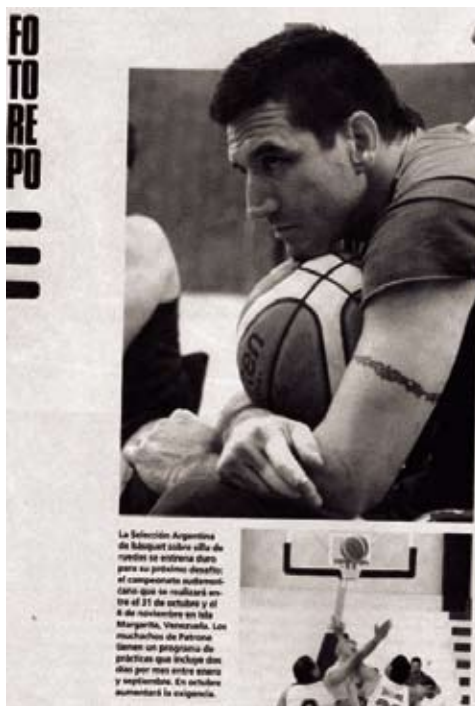


Imagen 28

3. FINAL

340

Hemos visto que las imágenes de perfil van cambiando de acuerdo con los movimientos en la historia de estas personas como cualesquiera otras, señalando grandes acontecimientos¹³ o simples estados de ánimo, produciendo sentidos singulares sobre el devenir de los cuerpos.

A partir de aquí, diferentes instancias nos permiten (re)pensar qué imagen, qué máscara define,



Imagen 29

presenta o expresa a las personas con discapacidad en cada momento, y fundamentalmente si les es necesario mostrar ese carácter (el de la discapacidad), que de algún modo las *etiqueta*, o más bien eligen presentarse mediante otros rostros, otras máscaras que describirían más un *ser* o una *personalidad* con otra materialidad que la de un cuerpo al que se le supone una falta en lo real. (ver imagen 30 y 31)

Estos modos de *presentación* están entonces condicionados por procesos de modelización que, a través de regímenes semióticos -que se mueven por un orden epistémico que los legitima-, producen diferentes imágenes de estos cuerpos y los ponen a circular por el tejido de lo social a través de una red de dispositivos institucionales y de tecnologías, -produciendo discursos que reproducen estructuras de sentidos-. En estos, el sujeto-cuerpo ideal es aquel que se caracteriza como sano, joven, exitoso, bello; a su vez la idea de *salud* responde al modelo de cuerpo perfecto, impoluto, sin dis-funciones, es decir un cuerpo imposible.

Los cambios de paradigma no implican quiebres radicales sino cambios culturales progresivos. En materia de discapacidad, actualmente, transitamos hacia un nuevo paradigma: el de los Derechos Humanos que refleja el cambio epistemológico que se ha producido

en los últimos tiempos en relación a la forma de concebir la discapacidad: como una construcción social, el resultado entre limitaciones individuales de las personas y barreras actitudinales, sociales y del entorno. En el nuevo paradigma la discapacidad se piensa en relación al binomio "persona/sociedad", a diferencia del paradigma médico, centrado en la persona, que poco ha estudiado a la sociedad en esta relación.

De esta manera, las imágenes de perfil analizadas suelen tener un denominador común o una función reparadora en tanto *completan* a estos sujetos, es decir que "*borran*" de algún modo ese espacio de la *falta* o la *falla*. Es en esta resistencia que ofrecen las PCD físicas es donde emergen relaciones de fuerza que atraviesan la trama social, inscribiéndose en los cuerpos. Estos son los efectos del poder normalizador que las ubica en ese lugar, tal como lo entendemos a partir de Foucault.

Visibilizar las distintas modalidades de ejercicio

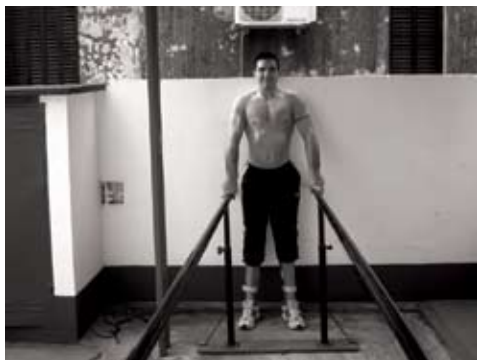


Imagen 30



Imagen 31

del poder como formas de subjetivación, estrategias institucionales, gubernamentales, producción de discursos sobre sujetos, prácticas, clasificaciones, nos hace pensar que son producto de relaciones de poder desiguales. Siempre que hay poder hay resistencia. Todos estamos prendidos de la red, los marginados, los transgresores, y las PCD física no están fuera.

Desde la perspectiva de las discursividades mayoritarias que componen a la discapacidad, los cuerpos son *discapacitados* no debido a sus insuficiencias físicas, sino por la configuración de una sociedad diseñada por y para personas sin discapacidad. Así, pensar los rostros de Facebook como máscaras nos puede permitir retomar la función liberadora que tiene la ésta, así como liberadores son algunos de los efectos de las tecnologías en las PCD física que *“no sólo aportan autonomía sino también libertad, una apertura al mundo que las ‘equipara’ en muchas situaciones a las personas sin discapacidad y facilitan el ejercicio del derecho a la comunicación”* (Marchetti y Musa 2010: 232).

342



Imagen 32

En estos modos de *presentación* podemos encontrar huellas de los dos paradigmas en los que se encuadran las prácticas sociales a través de regímenes semióticos -que se mueven por un orden epistémico que los legitiman-, produciendo diferentes imágenes de estos cuerpos y poniéndolos a circular por el tejido de lo social.

Tanto el lugar de legitimidad que encuentran la imágenes de perfil de las PCD física dentro de la red social -donde también circulan los valores, intereses y significaciones de la sociedad y la cultura-, como el grado de visibilidad que estas redes implican, revierten otra de las consecuencias de una sociedad mar-



Imagen 33

cada por el régimen de inclusión/exclusión.

Podríamos afirmar que estas plataformas ofrecen a las PCD física la posibilidad de tejer otras narrativas de su propia historia a través de una fina selección de las imágenes que se muestran en esta trama, como también de lo que van *escribiendo* y articulando en ella. Así es que se valen de estrategias semióticas en el orden del poder/hacer para desplazarse, tenacidad en encontrar alternativas a las carencias y sutileza en los modos de exponerlas.

Los modos de *deambular* por la red varían según las personas y marcan subjetividades, las actividades van cambiando, se *fabrican* a la medida de cada sujeto y la *sensación* de apertura y de libertad frente a la omnipresencia de los medios tradicionales de comunicación, les permite moverse con cierto margen de originalidad.

Al seleccionar la imagen del perfil, y aún realizarla, las PCD física estarían componiendo un nuevo cuerpo, que produce otro tipo de subjetividad cuando está en conexión con la interface de la red social, de su ser y estar, es decir de esa verdad que ahora aparece en la capilaridad de la pantalla. Ver este fenómeno de esta forma, hace emerger una serie de interrogantes como por ejemplo: ¿Y esa extensión de la propia sub-

jetividad y del propio cuerpo no vendría a restablecer de alguna manera la falta real -congénita o accidental- y al mismo tiempo simbólica que la sociedad les suministra mediante una mirada estigmatizada de sí mismos? ¿No resulta un modo, entonces, de jugar con las mismas reglas que impone el universo social -y en este caso de las redes- pero burlando sus contenidos para expresar aquello inexpresado en otras instancias de la vida cotidiana? (ver imagen 33, 34 y 35)

Aparece entonces la ambivalencia que presentan estas redes y sus diferentes modos de recorrerlas; como cualquier otro espacio de lo social, responde a cánones hegemónicos pero también da lugar -en este caso los sujetos se dan lugar- para producir tácticas originales para realizar guiones de acción y recorridos narrativos que permiten poner-se en discurso en ella *como cualquier otro*, es decir en su misma y propia singularidad, desarrollando un imaginario de esta subjetividad y haciéndose ver ante *los amigos* y los desconocidos, en complejos procesos de apropiación y de subjetivación.



Imagen 34



Imagen 35

NOTAS

1. Entenderemos a la subjetividad desde la perspectiva del filósofo francés Felix Guattari como "la propiedad de las percepciones, argumentos y lenguaje basados en el punto de vista del sujeto, y por lo tanto influidos por los intereses y deseos particulares del sujeto."

2. En "La sociedad del espectáculo" Debord traza el desarrollo de una sociedad moderna en la que "Todo lo que una vez fue vivido directamente se ha convertido en una mera representación". Debord argumenta que la historia de la vida social se puede entender como "la declinación de ser en tener, y de tener en simplemente parecer". Esta condición en la cual la vida social auténtica se ha sustituido por su imagen representada, según Debord, que "el momento histórico en el cual la mercancía completa su colonización de la vida social". El espectáculo es la imagen invertida de la sociedad en la cual las relaciones entre mercancías han suplantado relaciones entre la gente, en quienes la identificación pasiva con el espectáculo suplanta actividad genuina. "El espectáculo no es una colección de imágenes", escribe Debord, sino "una relación social entre la gente que es mediada por imágenes". Disponible en <http://www.observacionesfilosoficas.net/download/sociedadDebord.pdf>

3. Es importante definir aquí desde qué concepto de cuerpo partimos para llevar a cabo el análisis. No estamos hablando del cuerpo biológico sino el cuerpo en tanto construcción simbólica. De ahí la miríada de representaciones que buscan darle un sentido y su carácter heteróclito, insólito, contradictorio, de una sociedad a otra. El cuerpo parece algo evidente pero nada es finalmente más inaprensible que él. Nunca es un dato indiscutible, sino el efecto de una construcción social y cultural. La concepción que se admite con mayor frecuencia en las sociedades occidentales encuentra su formulación en la anatomofisiología, es decir en el saber que proviene de la biología y la medicina, basado en una concepción particular de la persona, utilizando el modelo de la posesión, pues los sujetos más que ser sus cuerpos se conciben como poseyéndolos. Desde esta representación hay una objetivación del cuerpo como "instrumento" del hombre y una clasificación de sus partes y funciones. (Esta y otras representaciones del cuerpo nacieron de la emergencia y del desarrollo del individualismo en las sociedades occidentales modernas a partir del Renacimiento). De estas representaciones del cuerpo en tanto objeto, se derivan los estereotipos o modelos de cuer-

po que resultan los hegemónicos, tanto desde la medicina hoy en día cuanto desde los medios de comunicación. Estos modelos de cuerpo refieren a un cuerpo "sano", entendiendo este estado de salud como el de un cuerpo joven, fuerte, "completo", sin disfunciones ni anomalías, según el régimen de "normalidad" dominante, que no admite las diferencias ni la configuración social, cultural y biológica diversa que cada cuerpo, en tanto sujetos, tiene.

4. La Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, aprobada el 13 de diciembre de 2006 por la Asamblea General de la ONU -sancionada en nuestro país el 21 de mayo de 2008 mediante LEY 26.378, promulgada el 6 de junio de 2008 y publicada en el Boletín Oficial de fecha 9 de junio de 2008- estableció una nueva visión de discapacidad como "*un concepto que evoluciona y que resulta de la interacción entre las personas con deficiencias y las barreras debidas a la actitud y al entorno que evitan su participación plena y efectiva en la sociedad, en igualdad de condiciones con las demás*" tal como expresa el Preámbulo, afirmando en su Art. 1 que "*las personas con discapacidad incluyen a aquellas que tengan deficiencias físicas, mentales, intelectuales o sensoriales a largo plazo que, al interactuar con diversas barreras, puedan impedir su participación plena y efectiva en la sociedad, en igualdad de condiciones con las demás*". La discapacidad física se puede definir como una desventaja, resultante de una imposibilidad que limita o impide el desempeño motor de la persona afectada. Esto significa que las partes afectadas son los brazos y/o las piernas.

5. Si bien cada paradigma teórico se nos presenta como una perspectiva, lo propio de la semiótica (llamado por algunos paradigma indicial) es que se trata de una mirada que partiendo de indicios, apunta a procesos de producción: "La posibilidad de todo análisis del sentido descansa sobre la hipótesis según la cual el sistema productivo deja huellas en los productos y que el primero puede ser (fragmentariamente) reconstruido a partir de una manipulación de los segundos. Dicho de otro modo: analizando productos apuntamos a procesos" (Verón, 1993: 124). Este abordaje no concibe el análisis como una manera de constatar objetivaciones, ni de reconstruir un todo a partir de vestigios sino, antes bien, de desarticular operaciones de construcción de sentido. El análisis socio-semiótico propone el circuito inverso al de la promoción publicitaria de las mercancías, donde las operaciones borran las huellas de la producción del producto,

presentándolo como fetiche.

6. Eliseo Verón propone un modelo de análisis semiótico de medios de comunicación gráficos a través del estudio de sus estrategias enunciativas: el contrato de lectura. Mediante el análisis del contrato, se puede identificar el modo en que construyen su relación con los lectores. Todo discurso construye una cierta imagen de aquél que habla (enunciador), una cierta imagen de aquél a quien se habla (destinatario), y en consecuencia, un nexo entre estos lugares. Estas estructuras enunciativas, es decir, el conjunto de elecciones que el escritor realice en su discurso, referidas a estas imágenes, constituirá el contrato de lectura que se propone al lector. Verón, Eliseo, Fragmentos de un tejido, Gedisa, España, 2004.

7. El proyecto consta de tres momentos metodológicos que serán detallados a continuación. Cabe destacar que en el momento de escribir este artículo estábamos en el segundo momento

1- Descriptivo/clasificadorio:

1.1-Constitución de la muestra de estudio: compuesta por Personas con Discapacidad (PcD) motriz, integrantes de Organizaciones Sociales vinculadas a la temática de la discapacidad, de la ciudad de Rosario, en la franja etárea de 20 a 60 años, laboralmente activas y que tengan Facebook. Trabajamos con un corpus de 32 usuarios de Facebook; y sus respectivas imágenes de perfil (300 en total)

1.2-Relevamiento de datos: en donde se hizo la captura de imágenes de perfil y el diseño de grilla de análisis que incluía una descripción sintáctica y semántica de las imágenes de perfil en FB desde una perspectiva estética, referenciando planos, presencia de figuras retóricas, paleta cromática, tipo de imágenes, etc.

2- Cualitativo/exploratorio :

2.1-Análisis cualitativo de las imágenes de perfil relevadas desde su nivel semántico y sintáctico.

2.2-Entrevistas en profundidad y grupos focales a la población de PcD en estudio, con el fin de analizar y reflexionar acerca de la construcción de subjetividades de esta población de PcD, a partir de la imagen

de perfil en Facebook, focalizando los motivos e intereses de la elección de las fotografías de perfil (percepción de las fotografías propias y ajenas, criterios de selección de las mismas, si las intervienen o no a través de algún dispositivo tecnológico, importancia que les otorgan, etc.). En este caso, se trabajó con dos focus group: mujeres profesionales, laboralmente activas y mayores de 50 años. En el caso del segundo grupo se trató del equipo de básquet masculino del Club Rosarino de Lisiados (CROL), cuyas edades van desde los 18 hasta los 40 años

2.3-Redacción de informes analizando los datos obtenidos en la etapas 1 y 2 atendiendo a la triangulación de datos obtenidos en las mismas.

3- Crítico/interpretativo

3.1-Redacción de informes y conclusiones.

8. El neologismo "memes" fue creado por Dawkins por su semejanza fonética al término "genes" (introducido en 1909 por Wilhelm Johannsen para designar las unidades mínimas de transmisión de herencia biológica) y, por otra parte, para señalar la similitud de su raíz con memoria y mimesis. Según Dawkins, nuestra naturaleza biológica se constituye a partir de la información genética articulada en genes, y nuestra cultura se constituye por la información acumulada en nuestra memoria y captada generalmente por imitación (mimesis), por enseñanza o por asimilación, que se articula en memes. <http://biblioweb.sindominio.net/memetica/memes.html>

9. En este sentido cabría la pregunta: ¿qué identidad no es virtual?, en tanto la identidad es una construcción simbólica materializada en experiencias, prácticas, huellas, producciones, cuerpos; siempre deviniendo.

10. Respecto al concepto de persona, Giorgio Agambem plantea: "Persona significa en el origen 'máscara', y es a través de la máscara que el individuo adquiere un rol y una identidad social. Así en Roma, cada individuo era identificado por un nombre que expresaba su pertenencia a una gens, a una stirpe, pero esta estaba, a su vez, definida por la máscara de cera del antepasado que toda familia patricia custodiaba en el atrio de su propia casa. De aquí a hacer de la persona la 'personalidad' que define el lugar del individuo en los dramas y en los ritos de la vida social, el paso es breve y persona terminó por significar la capacidad jurídica y la dignidad polí-

tica del hombre libre (...) La lucha por el reconocimiento es, entonces, la lucha por una máscara, pero esta máscara coincide con la 'personalidad' que la sociedad le reconoce a todo individuo (o con el 'personaje' que esta hace de él, con su complicidad más o menos reticente)". (Agambem 2011: 67).

11. Michel De Certeau plantea la noción de táctica al indagar en las prácticas y los usos cotidianos, como un modo de resistencia a la imposición de ciertas pautas culturales, como aquella acción calculada, "que no puede contar con un lugar propio, ni por tanto con una frontera que distinga al otro como una totalidad visible". La táctica es un arte del débil, tan tenaz como sutil. (De Certeau 1996: 43).

12. La referencia corresponde a los textos "El imperio de lo efímero" de G. Lipovetsky y "La modernidad líquida" de Z. Bauman. La caracterización de la modernidad líquida que plantea Bauman hace referencia a una modernidad voluble, flexible, inestable, donde las estructuras sociales se tornan fugaces a diferencia de la modernidad sólida cuyas características son la estabilidad y la repetición que solidifican los marcos de referencia para los actos humanos.

13. Sobre la exposición que estas publicaciones implican, la visualización de estas caras puede ser pensada como "la imagen de la persona delineada en términos de atributos sociales aprobados, aunque se trata de una imagen que otros pueden compartir, como cuando una persona enaltece su profesión o su religión gracias a sus propios méritos" (Goffman 1970: 12).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- AGAMBEM, G. (2011), *Desnudez*, Buenos Aires: Adriana Hidalgo Editora.
- ALONSO TAJUELO, L. Y ESEVERRI MAYER, C. "Reflexiones acerca de la discapacidad en nuestra sociedad". Disponible en <http://wwdanepnaire.com>
- ASTORGA GATJENS, L. "Guía Básica para comprender y utilizar la Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad" Instituto Interamericano sobre Discapacidad y Desarrollo Inclusivo, Managua, Abril 2007.
- BAGGIOLINI, L. "Sobre las redes, el viaje y las identidades múltiples". Ver: http://interfasesypantallas.files.wordpress.com/2008/09/articulo_baggiolini.pdf
- BAUMAN, Z. (2007), *Modernidad líquida*, Buenos Aires: Editorial Fondo de Cultura Económica.
- BROOK, P. (1985), *Provocaciones. 40 años de exploración en el teatro*, Buenos Aires: Ediciones Fausto.
- CAMUSSO, M.; GASTALDO, S.; MARCHETTI, V.; MENÉNDEZ, S. y PROVENSAL, A. (2007), "Cuadernillos de Cátedra Comunicación Visual Gráfica 1", Rosario: Escuela de Comunicación Social, Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales.
- DE CERTEAU, M. (1990), *La invención de lo cotidiano. Artes de hacer*, Madrid: Editorial Gallimard.
- DOUGLAS, M. e ISHERWOOD, B., *El mundo de los bienes*, Grijalbo, México, 1990.
- DRENKARD P., AZZIANI, C. y POLETTI, M. "Imagos en la pantalla: las fotografías del perfil de Facebook como extensión / expresión del rostro", en Valdetarro, Sandra (Coord.) *Mc Luhan: plegues, trazos y escrituras post*, pp. 103-106, Rosario: Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de Rosario.
- FOUCAULT, M. (1993) *Microfísica del poder* Ediciones La Piqueta, Madrid.
- FRUTOS, S. "Acerca de la construcción de objeto en el campo de la comunicación" en *Anuario del Departamento de Ciencias de la Comunicación de la UNR, Vol. 4*. Rosario, 1999.
- GOFFMAN, E. (1970), "Sobre el trabajo de la cara", en Goffman E., *Ritual de la interacción*, pp. 11-25, Buenos Aires: Editorial Tiempo Contemporáneo.
- GUATTARI, F. Y ROLNICK, S (2013) : *Micropolítica. Cartografías del deseo*, Ed Tinta Limón, Buenos Aires.
- JOLY, E. "Exclusión y derechos humanos en discapacidad", ponencia presentada en la VI Jornada Nacional de Derechos Humanos para Personas con Discapacidad, realizadas en el Honorable Senado de la Nación el 4 de octubre de 1999, organizadas por Secretaría de Discapacidad – AMIA.
- MARCHETTI, V.; MUSA, M.; CANTOR, F. y POLETTI, M. (2010), "Tics y Discapacidad", en La Trama de la Comunicación Vol. 14, Anuario del Dpto. de Ciencias de la Comunicación, Facultad de Ciencia Política y RRH, UNR, pp. 167-175, Rosario: UNR Editora.
- MARCHETTI, V. Y MUSA, M. (2011), "Andar y desandar. Tácticas y recorridos de las personas con discapacidad motriz", en La Trama de la Comunicación Vol. 15, Anuario del Dpto. de Ciencias de la Comunicación, Facultad de Ciencia Política y RRH, UNR, pp. 229-238, Rosario: UNR Editora.
- MARTÍN BARBERO, J. (1999) "Recepción de medios y

consumo cultural: travesías". En Guillermo Sunkel (coord.): *El Consumo Cultural en América Latina*. Colombia: Convenio Andrés Bello.

- PALACIOS, A. Y BARRIFFI, F. *La discapacidad como una cuestión de derechos humanos. Una aproximación a la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad*, Ediciones Cinca – Telefónica – CERMI, Colección Telefónica Accesible N° 4, Madrid (España), febrero de 2007.
- SIBILIA, P. (2007), *La intimidad como espectáculo*, Buenos Aires: Editorial Fondo de Cultura Económica.
- UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO, Proyecto *Interfaces en pantalla: mapas y territorios*, período 2007/2010, radicado en la Secretaría de Ciencia y Tecnología de la Facultad de Ciencia Política y RRH, UNR. Código 1POL99.
- UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO, Proyecto *Consumos y prácticas culturales: un abordaje sociosemiótico del ámbito de la recepción*. Proyecto presentado para su evaluación a la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Facultad de Ciencia Política y RRH de la UNR. Año 2007. Código 1POL105.
- VALDETTARO, S. "Notas sobre la diferencia: aproximaciones a la interfaz", Dossier de Estudios Semióticos, *La Trama de la Comunicación*, Volumen 12, Anuario del Departamento de Ciencias de la Comunicación, Rosario, UNR Editora, 2007.
- VERÓN, E. (2004), *Fragmentos de un tejido*, España: Editorial Gedisa.
- VIRILIO, P. (1997), *La velocidad de la liberación*, Editorial Manantial, págs. 21-36.

IDENTIFICACION DEL AUTOR:

PAULA DRENKARD

Argentina. Licenciada en Comunicación Social Universidad Nacional de Rosario. Master en Comunicación y Educación por la Universidad Autónoma de Barcelona, España. Docente de Epistemología de la Comunicación, Escuela de Comunicación Social de la Universidad Nacional de Rosario Áreas de investigación: Mediatización, cuerpo, identidad. Afiliación institucional: Escuela de Comunicación Social y Centro de

Investigaciones en Mediatización, Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de Rosario.

E-mail: paulazul@yahoo.com

VIVIANA MARCHETTI

Argentina. Licenciada en Comunicación Social por la Universidad Nacional de Rosario. Diseñadora Gráfica. Profesora Titular Ordinaria de la Cátedra Comunicación Visual Gráfica I de la Licenciatura en Comunicación Social de la Universidad Nacional de Rosario. Áreas de investigación: Mediatización, discapacidad, imagen. Afiliación institucional: Escuela de Comunicación Social y Centro de Investigaciones en Mediatización, Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de Rosario.

E-mail: marchetti.vivian@gmail.com

CARLOS EZEQUIEL VICECONTE

Argentino. Licenciado en Comunicación Social por la Universidad Nacional de Rosario. Áreas de investigación: Mediatización, semiótica, cuerpo. Afiliación institucional: Escuela de Comunicación Social y Centro de Investigaciones en Mediatización, Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de Rosario.

E-mail: ceviceconte@gmail.com

REGISTRO BIBLIOGRÁFICO:

DRENKARD, Paula, MARCHETTI, Viviana, VICECONTE, Carlos Ezequiel. "Red social y discapacidad. Retóricas posibles de imágenes de perfil" en *La Trama de la Comunicación*, Volumen 18, Anuario del Departamento de Ciencias de la Comunicación. Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de Rosario. Rosario, Argentina. UNR Editora, enero a diciembre de 2014, p. 313-327. ISSN 1668-5628 - ISSN digital 2314-2634.

FECHA DE RECEPCIÓN: 20-07-2013

FECHA DE ACEPTACIÓN: 14-12-2013