

Construir la memoria plural

Reflexiones acerca de una Comuna físico-virtual

Por Patricia San Martín, Gonzalo Andrés y Guillermo Rodríguez

sanmartin@irice-conicet.gov.ar / Universidad Nacional de Rosario, Argentina

andres@irice-conicet.gov.ar / Universidad Nacional de Rosario, Argentina

rodriguez@irice-conicet.gov.ar / Universidad Nacional de Rosario, Argentina

SUMARIO:

El artículo presenta aspectos significativos de un re-estudio efectuado sobre un Dispositivo Hipermedial Dinámico para la construcción y gestión de la gobernanza denominado "Telares de la Memoria", que se configura a partir de la activación comunitaria del patrimonio cultural. La reflexión analítica y el desarrollo tecnológico se concretizan a partir de una experiencia proyectual iniciada en el 2010 en la Comuna de Wheelwright, Santa Fe, Argentina. La propuesta se presenta innovadora respecto a los trabajos etnográficos tradicionales de estudios de casos sobre comunidades, ya que procuró abordar dos cuestiones claves: por un lado, los usos, posibilidades y apropiaciones de las Tecnologías de la Información y Comunicación; y, por otro, el trabajo con la memoria de las comunidades locales. La construcción de "Telares de la Memoria" se realizó conjuntamente entre un equipo de trabajo interdisciplinario de investigación y un grupo significativo de vecinos, vecinas e instituciones de la localidad. Se concluye que el desarrollo de procesos dinámicos que contemplen la complejidad de la triple atribución de la memoria (el sí mismo, los allegados y lo colectivo), puestos en relación con problemáticas de distancia físico-virtual-temporal, se constituyen en un requerimiento clave para el despliegue de una memoria plural constructora de *civitas*.

DESCRIPTORES:

dispositivo hipermedial dinámico, memoria plural, contexto físico-virtual, gobernanza

SUMMARY:

This article presents significant aspects of a re-study conducted on a Dynamic Hipermedial Device for the construction and management of governance called "Telares de la Memoria", which is set from the activation community cultural heritage. The analysis and technological development is carried out from an experience which started in 2010 in the Wheelwright town, Santa Fe, Argentina. Propose is innovative compared to traditional ethnographic case studies of communities because sought to address two key issues: firstly, applications, possibilities and appropriations of Information Technology and Communication and, secondly, working with the plural memory of local communities. The construction of "Telares de la Memoria" was performed between an interdisciplinary team of research and a significant group of residents, neighbors and local institutions. It is concluded that the development of dynamic processes contemplate the complexity of the threefold attribution of memory (itself, close people and the collective), issues related to the physical-virtual-temporary distance becomes a key requirement for the deployment of *civitas* that build the plural memory

DESCRIPTERS:

dynamic hipermedial device, plural memory, physical-virtual context, governance

211

Construir la memoria plural. Reflexiones acerca de una Comuna físico-virtual

Build the plural memory. Reflections about a physical-virtual Commune

Páginas 211 a 229 en *La Trama de la Comunicación*, Volumen 18, enero a diciembre de 2014

ISSN 1668-5628 - ISSN digital 2314-2634

1. INTRODUCCIÓN

Este trabajo presenta aspectos significativos de un re-estudio efectuado sobre un Dispositivo Hipermedial Dinámico (DHD) para la construcción y gestión de la gobernanza denominado “Telares de la Memoria”, que se configura a partir de la activación comunitaria del patrimonio cultural. La reflexión analítica y el desarrollo tecnológico se concretizan a partir de una experiencia proyectual iniciada en el 2010 en la Comuna de Wheelwright -una localidad de siete mil habitantes de la provincia de Santa Fe¹.

El proyecto tuvo por finalidad propiciar la escritura colaborativa de la memoria de carácter plural a través de la WEB, que posibilite la construcción y gestión de lo público, siendo entendida como práctica de gobernanza². La propuesta fue evaluada como una experiencia innovadora respecto a los trabajos etnográficos tradicionales de estudios de casos sobre comunidades, ya que procuró abordar dos cuestiones clave: por un lado, los usos, posibilidades y apropiaciones de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC); y por otro, el trabajo con la memoria de las comunidades locales. El extenso conjunto de problemas que implica abordar las mencionadas cuestiones, solicita tanto de la producción, diseminación e integración de nuevos conocimientos y tecnologías apropiadas como de la transformación de prácticas culturales para la construcción de civitas.

La metodología de trabajo adoptada se fundamentó en un enfoque cualitativo etnográfico y técnicas de la Ingeniería del Software. La construcción del DHD “Telares de la Memoria” se realizó conjuntamente entre un equipo de trabajo interdisciplinario proveniente del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), de la Universidad Nacional de Rosario (UNR), la Universidad del Litoral (UNL), y un grupo significativo de vecinos, vecinas e instituciones de la localidad. En el marco de las actividades se desarrollaron trabajos de relevamiento de campo,

capacitaciones para docentes y alumnos de las tres escuelas medias del pueblo, y un taller del que participaron alrededor de 400 personas entre 12 y 95 años de edad en el Centro de Cultura Comunal. Este taller integró entre sus participantes a vecinas y vecinos que no habían completado su escolarización primaria y/o secundaria. Esto permitió la generación de posibilidades de inclusión comunitaria, especialmente de aquellos que estaban más distantes del uso de estas tecnologías y de procesos de alfabetización dentro de los sistemas formales.

En el transcurso del proyecto, se rescataron prácticas singulares, recuerdos y acciones concretas de los habitantes de la comunidad, con el fin de abrir camino hacia nuevas relaciones, narrativas y voces que sustenten la composición participativa de lo público como espacio de memoria activa. En ese devenir surgieron, lógicamente, conflictos propios de los grupos sociales y reservas sobre la veracidad de las narraciones que se podrían generar. De esta manera, la construcción del dispositivo fue una consecuencia de tensiones múltiples entre la propuesta inicial planteada por los investigadores, el proceso de participación de la ciudadanía y la emergencia de recuerdos que continuaban tensionando el presente. Todas estas instancias de toma de decisiones, de redefiniciones, y co-producciones (entre el equipo de investigación y los ciudadanos del pueblo), fueron conformando nuevos espacios de gestión del proyecto.

Atendiendo a los límites del presente trabajo, en la siguiente sección se reseñan brevemente aspectos significativos del proyecto puesto en obra en Wheelwright, para luego abordar problemáticas teóricas, metodológicas y tecnológicas a la luz del caso en estudio. Se reflexionará sobre dos cuestiones que se ponderan como clave del DHD “Telares de la Memoria”: la configuración del contexto físico-virtual y la memoria como construcción plural. Posteriormente, se refieren aspectos de marco teórico relativos a la apropiación

del DHD en la actualidad, vinculando tanto lo metodológico como lo tecnológico. Finalmente, las conclusiones plantean sintéticamente el atravesamiento de las dinámicas que tensionan la distancia entre lo deseado, lo realizado y lo emergente.

2. ACERCA DEL DHD "TELARES DE LA MEMORIA"

2.1 BREVE RESEÑA

Como se mencionó en la introducción, la metodología de desarrollo tecnológico que posibilitaría la escritura colaborativa mediatizada, solicitó de técnicas de la Ingeniería del Software donde se sucedieron distintas fases que fueron guiando los procesos de diseño del DHD "Telares de la Memoria". Dado el perfil de esta publicación, no se abordarán aspectos técnico-informáticos, ya que se tiene por objeto presentar aspectos del proceso de desarrollo socio-técnico. En principio, se utilizó en las primeras capacitaciones el difundido entorno colaborativo *Moodle*, respondiendo a una solicitud de la Comuna con respecto a su vinculación con carreras de Educación a Distancia tanto de la UNR como de la UNL. En la dinámica de trabajo físico-virtual de los primeros meses, se fue gestando colectivamente el concepto de interfaz y organización que requería un libro *online* de la memoria plural, observando que tanto el entorno mencionado como otras herramientas de la WEB 2.0 no satisfacían el requerimiento. En paralelo, con la recolección de información en distintos formatos y soportes, realizada por los participantes de los encuentros y capacitaciones, se fue desarrollando un primer subsistema como página web dinámica que estuvo *online* en el último trimestre del 2010. En el mismo, se atendió centralmente a la sencillez y amigabilidad de la interfaz, a la limitada conectividad sumada a las condiciones de baja velocidad de conexión a internet de la localidad (que aparecía como reclamo recurrente por parte de los pobladores). Esto se constituía en una problemática para el desarrollo de la propuesta hipermedial del

proyecto, ya que la disponibilidad de una ciberinfraestructura adecuada y el acceso amigable a las TICs son condiciones necesarias -pero no suficientes- para su uso y apropiación (Morales et. al.; 2009).

Siguiendo los aportes teórico-metodológicos de Thomas et al. (2008, 2012), se consideró que el análisis de las instancias de participación y uso social en el desarrollo del conocimiento tecnológico es clave, ya que el funcionamiento y la usabilidad de los dispositivos son resultado de un proceso socio-técnico en el que intervienen factores heterogéneos: condiciones materiales, sistemas, conocimientos, regulaciones, financiamientos, prestaciones, etc. Entonces, el desarrollo científico y tecnológico se concibió como un proceso no-lineal en el que intervinieron los expertos y los usuarios no-expertos. Sintéticamente, se consensó escribir la memoria plural de Wheelwright a través de tres categorías relacionadas entre sí: "Constructores de Civitas", "Obras Abiertas" y "Espacios Habitados"³. Cada categoría posibilita, a través de una ficha ad hoc, la escritura, carga, localización espacial e indexación en tiempo real de todo el material que la ciudadanía puede aportar (recursos en diferentes formatos), requiriéndose, para poder editar o crear una ficha, un nombre de usuario y contraseña. Este subsistema se relacionaba con otros espacios creados en la plataforma Moodle para la gestión del dispositivo, la discusión ciudadana y la educación. Como es propio de todo desarrollo informático innovador, en el diseño de "Telares de la Memoria" surgieron requerimientos que no se pudieron efectivizar tecnológicamente hasta finales del 2011; sin embargo, el nivel de desarrollo alcanzado fue suficiente para que la población comprendiera de forma más tangible los alcances de lo propuesto. Esto fue constatado a partir de la publicación de una cantidad considerable de fichas editadas por participantes del DHD como muestra la Figura 1.



Figura 1: Libro de la Memoria Plural 2011

Frente a la necesidad de diseminar la propuesta, las vecinas y vecinos de Wheelwright, pusieron en obra distintas estrategias mediáticas. La radio del pueblo, la televisión por cable, el diario "La Capital" de Rosario (suplemento La Región), presentaciones en ferias de ciencia regionales de nivel secundario, entre otras vertientes comunicativas, difundieron aspectos significativos y avances del proyecto. En Internet, a través de Facebook, un grupo de jóvenes autodenominados como "Juventud Telares" creó un espacio denominado "Libro Memoria de Wheelwright (Telares)", en el que rápidamente se sumaron aportes y producciones, contabilizando un número de amigos que creció exponencialmente en un año y que, aún hoy, continúa sumando (Figura 2).

A partir de datos oficiales de la Comuna, la cifra actual de 1988 amigos, es similar al número de hogares y viviendas de la localidad y, sobre una estimación actual de 7000 habitantes, el 28% como mínimo adhiere a lo propuesto directamente desde Facebook. Vale destacar también que, a mediados del 2012, el sistema informático ad hoc de "Telares de la Memoria" se instaló en un servidor propio de la Comuna de Wheelwright⁴, en función de una efectiva autonomía con respecto a futuras configuraciones de los aspectos técnicos del DHD⁵.

La configuración WEB del DHD "Telares de la Me-

La configuración WEB del DHD "Telares de la Me-



Figura 2. Libro Memoria de Wheelwright en Facebook

moria” a julio del 2011, momento de la presentación a la convocatoria al “Premio Comunas Innovadoras”, fue la siguiente:

- Subsistema ad hoc: “Libro Hipermedial de la Memoria Plural”, 122 fichas publicadas
- Red Social *Facebook*: “Libro Memoria de Wheelwright (Telares)”, +1500 amigos
- Entorno *Moodle*, bajo la categoría “Wheelwright comuna físico-virtual” (servidor dependiente del CONICET, administración general a cargo de los investigadores), se podía acceder a tres espacios:

1) *Telares de la Memoria*, participación abierta a todos los ciudadanos: configurado con distintas herramientas de comunicación y edición colaborativa tales como foro, wiki, videoconferencia, enlaces a sitios y archivos, novedades, calendario, mensajería, lista de participantes, etc. Finalidad: discusiones sobre problemas presentes, suplir algunas imposibilidades técnicas del sistema ad hoc en desarrollo, por ejemplo, el poder realizar comentarios directamente en las fichas desarrolladas. Ante ese requerimiento, se creó un Foro “Mi otra historia”, al cual se accedía directamente desde un enlace habilitado en cada ficha del subsistema “Libro Hipermedial de la Memoria Plural” y se invitaba a que, en caso de existir desacuerdo con las memorias publicadas, se publique un nuevo relato de la misma y se inicie una discusión al respecto.

2) *Consejo Plural de Gestión*: con similares herramientas del espacio ya mencionado, participan referentes consensuados por sus organizaciones y miembros del grupo de investigación (con roles de administración general) y Consejeros (con capacidades plenas de edición para todos en dicho espacio y en el espacio comunitario de Telares). Finalidad: depósito de registros de campo (formato texto, imagen, video, sonido) y de otra documentación estratégica al proyecto, discusión de las políticas de participación,

gestión general de la propuesta.

El “Consejo Plural de Gestión” asume la responsabilidad de decidir si se suprime y/o se efectúan otras acciones en relación a algún conflicto que se suscite sobre lo publicado, en caso de que pudiera ser ofensivo para algún ciudadano/a.

3) *Investigación y Desarrollo de Telares de la Memoria*: participan sólo los miembros acreditados en el proyecto “INNOVA 2009” y personal de apoyo a la investigación. Finalidad: gestión virtual del proyecto frente a los requerimientos del sistema de Ciencia y Tecnología de la provincia, experimentaciones de nuevas herramientas y espacio de reflexión acerca de la experiencia.

2.2 MOMENTOS DE ARTICULACIÓN REFLEXIVA

Reflexionar sobre el DHD “Telares de la Memoria” implicó desde un principio establecer relaciones complejas con matices de incertidumbre, intentando desarrollar un “pensamiento aspectal” (Pereda, 1999) capaz de elaborar a cada paso lo particular y la tensión entre lo particular y lo general. En este sentido, surge la necesidad de delimitar ciertos mojones temporales que, a modo de organización provisoria, articulan dos momentos diferenciados de la experiencia. Entonces, el primer trayecto de 18 meses desde principios del 2010, tuvo como característica la presencia frecuente y sostenida en Wheelwright de miembros del grupo de investigadores y becarios de las universidades y CONICET. La presentación a la convocatoria del premio provincial mencionado en julio 2011, se configuró como punto de inflexión y posible horizonte de continuidad, dada la repercusión que podía alcanzar la experiencia, la motivación que promueve un reconocimiento de esa índole y la posibilidad de contar con nuevos recursos financieros. Así, otorgado a finales del 2011 el premio a la Comuna Innovadora: región 5-Santa Fe, el segundo momento se inscribe como un tiempo de re-estudio que implicó principalmente una fase de análisis

sis de todo lo publicado en las fichas, cotejo con otros materiales digitales y notas de campo, observación de problemas de usabilidad de los sistemas informáticos, y la optimización del desarrollo tecnológico *ad hoc* a partir de reportes de los destinatarios y análisis heurísticos. También, como actividades físico-virtuales, se efectuaron nuevas reuniones en Wheelwright (festejo del premio obtenido), contactos y capacitaciones específicas con actores de la comunidad.

A partir de los resultados alcanzados y los avances de los primeros 18 meses de trabajo, se trazaron las siguientes tareas para el grupo de investigadores:

1. Analizar los relatos y recursos publicados, haciendo foco sobre las dificultades que presentan los textos para su correcta indexación, los espacios de publicación y las características de sus contenidos/representaciones mediatizadas.
2. Completar tecnológicamente la integración del subsistema libro hipermedial con las prestaciones funcionales del entorno colaborativo *Moodle* y la visualización dinámica de las relaciones entre constructores-obras-espacios que ya estaban contempladas y resueltas a nivel de base de datos. Mejorar la usabilidad, navegación y optimización de ayudas para usuarios durante el proceso de carga o edición de comentarios online.
3. Transferir a la Comuna el desarrollo informático en un servidor específico propio, totalmente configurado. Efectuar la capacitación pertinente para posibilitar la continuidad del desarrollo en la localidad, quedando la documentación generada en Acceso Abierto y Código Abierto.

En este contexto, la configuración WEB del DHD "Telares de la Memoria" utiliza en la actualidad dos plataformas interoperables: *Moodle* y *Facebook*, configurados de la siguiente manera:

El entorno *Moodle* "Telares de la Memoria" (servidor

de la Comuna de Wheelwright, administración general a cargo de personal propio) vincula tres espacios internos y uno externo (Figura 3), permite además *logueo* a través de *Facebook*, y ofrece un formulario en el portal para la solicitud de un espacio de gestión y/o educación por parte de cualquier organización del pueblo. Desde el sitio oficial de la Comuna de Wheelwright se puede acceder al entorno *Moodle*.

Espacios internos:

- *Libro de la Memoria*: integrado tecnológicamente a *Moodle*, siendo una visualización innovadora de la herramienta "Glosario".
- *Consejo Plural de Gestión*: se mantiene la configuración del primer trayecto.
- *Vinculación Tecnológica y Social*: espacio de capacitación online y diálogo que vincula a la ciudadanía de Wheelwright con el grupo de investigadores y becarios de las universidades y del CONICET que participaron en la experiencia.
- Espacio Externo:
- Red Social *Facebook*: "Libro Memoria de Wheelwright (Telares)", más de 1990 amigos, se accede desde el botón *Telares ciudadanía* del portal en *Moodle*, y desde el espacio en *Facebook* se vinculan los espacios de "Telares de la Memoria" en *Moodle*.

3. CONSTRUIR UN DHD EN UN CONTEXTO FÍSICO-VIRTUAL

3.1 EL DHD COMO RED HETEROGÉNEA

El proceso de digitalización dinamiza la convergencia de distintos soportes y lenguajes comunicacionales. Este escenario de convergencia tecnológica (Lash, 2005; Manovich, 2006; Jenkins, 2008) posibilita la expansión y utilización a gran escala de las tecnologías digitales (Rheingold, 2004). Es en este escenario complejo, donde se conceptualizó al DHD "Telares de la Memoria" como una red socio-técnica heterogénea (configurada por artefactos y usos sociales) que posibilita a los sujetos -en el actual contexto físico-virtual- utilizar la potencialidad de las TICs para educar,

investigar, gestionar y/o producir, en el marco de una interacción responsable (San Martín y Martino, 2010). Cabe mencionar que la convergencia de diversos tipos de lenguajes es un rasgo constitutivo del DHD: posee un carácter hipertextual, ya que allí conviven bloques de contenidos de distintas materialidades que conforman paquetes textuales. Esta característica -sumada a la estructura hipertextual- permite una multiplicidad de recorridos de lectura, de posibles comienzos, finales y entrecruzamientos (San Martín, 2003).

El DHD, como red heterogénea, se sostiene en las consideraciones de Foucault (1983) sobre los dispositivos⁶. Siguiendo esta perspectiva, Traversa (2001) señala que la noción desborda el concepto de técnica y medio, para incluir también la dimensión subjetivante de su funcionamiento, es decir, las disposiciones y apropiaciones que llevan a cabo los sujetos. Ponderando la participación de la ciudadanía beneficiaria como un componente integral de la etapa de diseño e

implementación de una tecnología, la utilidad de un artefacto se inscribe en los procesos de resignificación que realizan los diferentes grupos sociales involucrados (Thomas y Buch, 2008). Por lo tanto, el aspecto social (las relaciones intersubjetivas y el contexto) y el aspecto técnico (configuración material particular) articulan y despliegan dinámicamente la construcción del DHD.

En suma, construir, participar y sostener el DHD "Telares de la Memoria", significa hacerse cargo de la dimensión ética sostenida en la presencia del otro (Cruz, 1999; Bauman, 2009). Producir colectivamente habitando la tensión del intercambio dinámico, posibilita a los sujetos intervinientes el despliegue de la "Interactividad-DHD". La cual es entendida como "...vínculo intersubjetivo responsable mediatizado por las TICs que conforma una red socio-técnica generadora del intercambio y edición bidireccional y multidireccional de mensajes y objetos en un marco de trabajo cola-

218



Figura 3. Portal Telares de la Memoria (Moodle)

borativo, abierto, democrático y plural” (Guarnieri, 2010: 72). Y así, en el esfuerzo de pensar los vínculos indisolubles que posibilitarían construir y habitar inclusivamente las *n-dimensiones* del contexto físico-virtual, surge la posibilidad de un DHD que promueva la escritura de la memoria plural de una comunidad local como un puente hacia la construcción de *civitas*.

3.2 PENSAR LAS *N-DIMENSIONES*

Pensar los vínculos indisolubles que constituyen el contexto físico-virtual, como el trazado de *n-dimensiones* complejas es trabajar sobre una representación que excede la simple distinción positiva que generalmente alude a la exterioridad del *ciberspacio* o a la actual contemporaneidad. En la intención de dar juego al pensamiento sobre la representación de las *n-dimensiones*, vienen a la memoria otros textos que invitan a imaginar ciudades invisibles como *Smeraldina*, donde “...una retícula de canales y una retícula de calles se superponen y se entrecruzan. Para ir de un lugar a otro siempre puedes elegir entre el recorrido terrestre y el recorrido en barca; y como la línea más breve entre dos puntos en *Smeraldina* no es una recta sino un zigzag que se ramifica en tortuosas variantes, las calles que se abren a cada transeúnte no son sólo dos sino muchas, y aumentan aún para quien alterna trayectos en barca y trasbordos a tierra firme” (Calvino, 1988:100).

Los trayectos posibles en el actual contexto físico-virtual son múltiples, muchas veces tortuosos. La representación sobre las *n-dimensiones* surge entre la materialidad física del extenso campo que involucra el cuerpo, las acciones y los objetos situados en un espacio-tiempo habitado, y lo configurado por lo virtual en sus dimensiones de pensamiento, acto, discursos y artefactos. Su dinámica representacional de orden diverso, puede ser conceptualizada en las distintas culturas a lo largo del tiempo, y es en esa representación compleja que la dimensión de los artefactos, como

producción socio-técnica, genera una marcada diferencia. Claro está que estas diferencias son también observables de forma sincrónica y diacrónica entre distintas culturas o al interior de una misma cultura.

En el campo propositivo, se desarrollan discursos y artefactos que ponen en un plano privilegiado a las TICs, en tanto potenciadoras de nuevos espacios de construcción social asociativos, donde los sujetos se interrelacionan, intercambian materiales y producen eventos complejos a partir de singulares y plurales participaciones. Reticularidad, ubicuidad e interactividad, son características distintivas de la sociedad en red: plataformas basadas en un intercambio horizontal entre pares, que posibilitan espacios la producción, apropiación y uso de contenidos, experiencias y conocimientos (Lévy, 2004; Rheingold, 2004).

En el marco de procesos de mediatización crecientes y de artefactos digitales sistémicos de alta complejidad, los modos de producción se transforman (Lévy, 2004; Jenkins, 2008; García Canclini et al., 2012), al tiempo que cambian las condiciones de circulación de los discursos (Verón, 2012). Estos procesos no son homogéneos, básicamente porque más allá de una visión instrumental de la tecnología, que pretende centrarse en los artefactos, la posibilidad de habitar el contexto físico-virtual está siempre condicionada por el tipo de apropiaciones que los sujetos vinculados a sus grupos sociales realizan (Thomas y Buch, 2008; Morales et. al., 2009). La apropiación implica la posibilidad de representación y, en este sentido, “...sólo es representable lo que, ni demasiado cerca ni demasiado lejos, puede adquirir sentido, lo que permite usar el condicional, cambiar la perspectiva: en síntesis, ofrecer aspectos a ‘la cosa’, ofrecer juego al pensamiento. (...) Puesto que las palabras pueden apoderarse del objeto a distancia, probarle un sentido y quitárselo, vestir y desvestir la muñeca, ellas abren entre la presencia y la ausencia, el no-lugar de lo virtual. Ámbito indeciso, especie de ‘terreno vago’ donde se juega la

partida entre la cosa y uno mismo.” (Enaudeau, 1999: 173-174)

En consecuencia, el carácter socio-técnico de un espacio físico-virtual emerge a partir del proceso de construcción de artefactos, acciones -hechos- y representaciones de los grupos sociales intervinientes. Es decir, no se concibe a los factores tecnológicos y sociales como disociados o como la determinación de unos sobre otros. Por lo tanto, una tecnología no puede pensarse sin incluir las particularidades de su uso social, ya que se construye y rediseña permanentemente de acuerdo a los tipos de usos que determinados grupos sociales realizan. Esta perspectiva constructivista es teorizada, entre otros autores, por Wiebe Bijker y Trebor Pinch: desde su concepción, todo grupo social desempeña un rol clave en el devenir de un artefacto⁷. Es decir, los sujetos pueden construir significados diversos de una misma tecnología. Siguiendo esta línea de análisis, se sostiene que el uso de una tecnología “...no está simplemente determinado por sus creadores, ya que es el resultado de una negociación entre diferentes sujetos e instituciones” (Scolari, 2008: 268).

Investigaciones recientes, como la presentada por Silva (2013), fundamentan la adopción de un enfoque metodológico que busque abordar los procesos de digitalización en la gestión pública de manera localizada, atendiendo a la diversidad de perspectivas implicadas, con la finalidad de poner de relieve las contradicciones y tensiones entre lo proclamado y su puesta en obra. La investigadora busca “...subrayar la clave metodológica de la otredad en la vinculación dialéctica entre los distintos vértices involucrados en los procesos de gestión cuando se sale de lo planificado en el papel y se pasa al terreno de las realizaciones concretas. De este modo (...), se podrá interrogar aquello que en el tendido de puentes coloca barreras, lo que de la conexión se vuelve brecha, lo que hay de atraso en los adelantos, lo que en la des-

personalización interpela las formas de sociabilidad y reconocimiento, lo que de la virtualidad convoca a la interposición de tácticas de la presencia; en suma, lo que da cuenta de la comunicación mediada por TICs como proceso vivido” (Silva, 2013: 250).

En ese sentido, el proyecto puesto en obra en la Comuna de Wheelwright intentó construir un contexto físico-virtual local de carácter inclusivo, atendiendo a las características de las interacciones sociales existentes, a la disponibilidad de infraestructura tecnológica y de servicios, adaptabilidad, flexibilidad y dinamismo de los sistemas digitales en uso, respetando la diversidad cultural e impulsando la producción y diseminación del conocimiento, a través de entornos colaborativos de código abierto. De allí que el registro de discursos y prácticas de los sujetos a partir de entrevistas en profundidad, registros de observación con participación en distintos contextos físicos y virtuales aplicando instrumentos del enfoque cualitativo, resultaron sumamente apropiados. Siguiendo a Vasilachis, “...la investigación cualitativa constituye, entonces, una tradición particular en las ciencias sociales que depende fundamentalmente de la observación de los actores en su propio terreno y de la interacción con ellos en su lenguaje y con sus mismos términos” (Vasilachis, 1993: 58).

3.3 DEL DEVENIR DE LAS CONFORMACIONES SOCIALES

La noción de comunidad trae, irremediablemente, reminiscencias de formaciones sociales que la sociología sitúa como previas al surgimiento de la sociedad moderna en el siglo XVIII. La distinción entre comunidad y sociedad ha sido un tópico muy frecuentado en la sociología clásica⁸. De una u otra forma, los primeros teóricos de la disciplina se refirieron a las diferencias existentes entre el tipo de lazo social emergente con la revolución industrial y su diferencia con los anteriores. Es por eso que se afirma que la sociedad (y, por tanto, también la sociología) es un “invento” moderno

(Nisbet, 1977). En este sentido, Zeitlin (1970) expone las características de las comunidades premodernas y su contraposición con las sociedades modernas según la teoría sociológica. Se hace referencia a que la forma tradicional de vida colectiva premoderna - propia de la comunidad- se caracterizaba por tener un cierto orden y brindaba estabilidad a sus miembros: la identidad individual y colectiva era bastante estable. Puede decirse, brevemente, que en ese entonces primaba el valor colectivo por sobre el individual. Existían instituciones –religiosas y políticas- con un poder muy fuerte para regir los principales lineamientos de los vínculos interpersonales. Los aspectos morales y religiosos, en general, condicionaban la concepción de mundo y las prácticas de las personas.

Sin embargo, las reformas políticas y económicas que impulsó la modernidad se manifestaron en la aparición de una forma particular de lazo social. El proceso denominado modernización se refiere tanto a los impulsos tecnológicos de racionalización y a la transformación de la organización y el modo de trabajo, como así también a los cambios en los estilos de vida, las estructuras de influencia y las relaciones de poder, las formas políticas de participación y opresión, las concepciones del mundo natural y social, y las normas cognoscitivas (Beck y Beck-Gernsheim, 2003). Con todo, la urbanización, la industrialización y la burocratización, acompañados de una corriente filosófica que pregonaba la centralidad del sujeto en el devenir histórico y en la dominación del mundo, dieron lugar a relaciones sociales basadas en el individualismo.

Las instituciones modernas del mercado y del estado se constituyeron en la materialización de este tipo de lazo social. Las identidades individuales que se forjaron en este contexto fueron producto de los límites geográficos del estado, de la escolarización masiva, de la familia nuclear, del trabajo en la fábrica, de partidos políticos y sindicatos, y de sistemas punitivos y de

disciplinamiento fuertemente constituidos. En consecuencia, la sociología –en términos generales- dejó de conceptualizar sus objetos de estudio en términos de ‘comunidad’, para pensarlos como ‘grupos sociales’. Este proceso, visto por los primeros sociólogos como superador del feudalismo y de la vida comunitaria, a su vez generó la intención de encontrar pautas que brinden cierto orden a aquel nuevo sistema establecido. En referencia a esto, Benassini (1998) plantea que las discusiones sobre el advenimiento de la sociedad de masas se acompañaron, en distinta medida, por cierta nostalgia sobre los tiempos idos, a la vez que daban cuenta de cierta preocupación por lo que sucedería.

Ya en el siglo XXI, en plena consolidación de la modernidad tardía y la economía globalizada, es indiscutible el rol que cumplen las TICs en la conformación de una ciber-infraestructura,⁹ sostén del actual modelo posmoderno de sociedad. Según Lewkowicz, “...la globalización logra multiplicar los actos de consumo restringiendo el número de consumidores. La expulsión es un tipo de realidad en la cual un término no queda incluido ni siquiera en los márgenes de una sociedad. El excluido del consumo carece aún de nombre que lo defina socialmente. Pues el nombre de marginal resulta inadecuado para la forma específica de exclusión que soportan: el margen cumple aún una función decisiva en el diseño de la página. Y los excluidos actuales no son desplazados hacia los márgenes. La pertenencia a la red parece carecer de márgenes; hay sólo adentro y afuera. Los expulsados están entre nosotros; pero en un mundo diferente del pequeño mundo virtual” (Lewkowicz, 2004: 79-80).

En este contexto, resurgieron términos ligados a la premodernidad, entre ellos, la denominación de “comunidad virtual” se enmarca en la pertenencia a la red. Entonces, si es posible sostener la condición de consumidor, Marinis (2005) describe cuatro características propias de las comunidades virtuales: (1) la electividad: cada persona puede decidir cuándo

ingresar a una y cuándo abandonarla; (2) lo temporal: no son permanentes; (3) la desterritorialización: no requieren de la co-presencia para existir, ya que exceden los límites geográficos; (4) lo plural: las personas pueden formar parte de varias y entrar y salir de ellas. "Las viejas comunidades constituían una totalidad orgánica... Las nuevas comunidades, por su parte, establecen un archipiélago de partes sin todo, sin borde exterior" (Marinis, 2005: 30). Retomando conceptualmente lo planteado por Lewkowicz, la totalidad estaría dada en el meta-nivel: la pertenencia a la red como mundo global, siendo posible afirmar que no existe margen sino selección técnica (o se está adentro o se está fuera).

A partir de lo expuesto sobre el DHD y la perspectiva inclusiva que se presenta acerca de cómo conceptualizar un contexto físico-virtual que promueva la construcción de civitas, existe evidentemente una marcada diferencia con las características generales de las comunidades virtuales citadas en el párrafo anterior. La red socio-técnica del DHD "Telares de la Memoria" configura una comunidad físico-virtual con las siguientes características: (1) electividad = participación responsable: los sujetos eligen si desean ingresar pero asumen un compromiso con el otro sobre la actividad planteada; (2) temporales = sostenibles: las actividades pueden no ser permanentes pero las finalidades se presentan atemporales como valor hacia el conocimiento público; (3) territorializadas = presencia simbólica: dan cuenta de un contexto físico-virtual situado, se habita un espacio-lugar vinculado intersubjetivamente¹⁰; (4) plurales = diversas: los sujetos elaboran su participación pública en la tensión dialógica con el otro y en el respeto mutuo de sus singularidades. Por lo tanto, el DHD se instituye en la dimensión subjetiva de los participantes al motivar a asumir el compromiso de la responsabilidad por la responsabilidad (Bauman, 2009).

En este proyecto, dicho compromiso se evidenció en

el momento de la toma de conciencia sobre la existencia de un plano intermedio de referencia, donde se realizan concretamente los intercambios entre la memoria viva de las personas individuales (memoria individual) y, la memoria pública (colectiva) de la/s comunidad/es a la/s que pertenecen.

Este plano intermedio, se constituye como primer puente para introducirse al campo de la historia contemplando la triple atribución de la memoria: al sí mismo, a los próximos, a los otros (Ricoeur, 2010). De esta forma, y a los fines de entretener una memoria plural en el actual contexto físico-virtual, se integra al ciberespacio como un posible "...medio de exploración de los problemas, de activación de discusión pluralista, haciendo visibles procesos complejos de toma de decisión colectiva y de evaluación de resultados cercanos a las comunidades en cuestión" (Lévy, 2004: 41), ya que finalmente son los sujetos los que—en este caso, a través de la tecnología, entre otros factores— representan cierta identidad cultural y sentido de pertenencia a una comunidad, de acuerdo con las herramientas tecnológicas a las cuales tienen acceso (Sandoval Forero, 2007).

4. SOBRE LA ESCRITURA DE LA MEMORIA PLURAL

4.1 EL EJERCICIO DE LA MEMORIA PLURAL

En el juego al pensamiento aspectal que este trabajo propone, el *Señor Palomar* (Calvino, 1985) que reflexiona morosamente observando las cosas de la vida, quiere aprender a estar muerto sintiendo la dificultad de "...convencerse de que la propia vida es un conjunto cerrado, que está entero en el pasado, al cual no se puede añadir más nada, ni introducir cambios de perspectiva en relación entre los diversos elementos. Naturalmente los que siguen viviendo pueden, a partir de los cambios vividos por ellos, introducir cambios también en la vida de los muertos, dando forma a lo que no la tenía o que parecía tener una forma diferente...Pero son cambios que cuentan sobre todo para

los vivos. Ellos, los muertos, es difícil que saquen partido" (Calvino, 1885:125).

Así, en el mundo de los vivos, el ejercicio de la memoria es su uso. Pero el uso implica la posibilidad de abuso, y es en ese abuso que la intencionalidad veritativa de la memoria queda totalmente amenazada poniendo al descubierto las dificultades que conlleva la ausencia de la cosa recordada y su presencia según el modo de representación, de allí, el carácter problemático de esa relación representativa del pasado (Ricoeur, 2010). Cuestión central de debate en todos los encuentros y capacitaciones formales y no formales del trayecto proyectual durante el año 2010. La pregunta en la comunidad de Wheelwright surgía sobre quién autorizaba la publicación de lo que se escribía, qué control podría haber sobre esas narrativas, qué sucedería si se escribían cuestiones ofensivas, a su vez, algunos grupos planteaban cierta incredulidad sobre qué más se podría decir si ya había sido escrito por un autor local un libro sobre la historia del pueblo. Vale aclarar que el libro aludido se había presentado recientemente y se constituía en una primera producción de referencia.

En vistas a las interrogaciones planteadas, fue necesario profundizar grupalmente algunas de las dimensiones que constituyen al relato de la memoria desde la problemática de la dimensión selectiva, abordando cuestiones relativas al recuerdo y al olvido, con especial referencia a que lo exhaustivo como totalidad es un imposible. Sobre esta selección, afirma Ricoeur, que en el devenir histórico "...fue posible la ideologización de la memoria gracias a los recursos de variación que ofrece el trabajo de configuración narrativa. Las estrategias del olvido se injertan directamente en ese trabajo de configuración; siempre se puede narrar de otro modo, suprimiendo, desplazando los momentos de énfasis, refigurando de modo diferente a los protagonistas de la acción al mismo tiempo que los contornos de la misma" (Ricoeur, 2010: 572). Continúa

el autor, advirtiendo que el recurso del relato se constituye en una trampa cuando la configuración de esa trama se impone como canónica en manos de poderes superiores mediante la intimidación o la seducción, el miedo o el halago. De este modo, el olvido también se impone al desposeer a los actores sociales de su poder originario de narrarse a sí mismos. Cabe mencionar que en muchos casos ese olvido (activo-pasivo) se manifiesta en una estrategia de evitación, centrada en no querer saber, en no involucrarse. En este sentido, lo activo de ese olvido se instaura en la falta de responsabilidad como acto de negligencia, de no compromiso. También en otras situaciones, el olvido se impone como forma política de convivencia a través de la amnistía u otros posicionamientos que apelan al perdón.

En relación al caso de estudio, sobre el proceso de construcción de la memoria plural, se abrió un campo de experimentación sobre una historia casi de tiempo presente. La fundación del pueblo data de ciento diez años, y los relatos se sitúan en una frontera donde se confronta, en muchos casos, la palabra de testigos vivos con la escritura que recoge huellas documentales de los acontecimientos considerados.

El trabajo de campo realizado, siguiendo enfoques de Hammersley y Atkinson, (1994), dio cuenta de la riqueza de fuentes y métodos, como así también de símbolos y lenguajes, que el grupo de trabajo, de manera conjunta con los "informantes", fue interpretando en el marco de una etnografía físico-virtual. Surgieron entonces las voces de los migrantes, habitantes del "Pueblo nuevo" (Wheelwright del otro lado de la vía), y la trama de obras abiertas, espacios habitados y constructores de *civitas* que se escribían a partir de su habitar. La memoria activa de quienes vinieron como comunidad desde el norte de la provincia de Santa Fe, ofreciendo su mano de obra, comenzó a dar cuenta de la concreta posibilidad de experimentar los relatos como comunidad próxima. Se inauguró una narración

de lo próximo: los allegados. Los constructores fueron narrados y reconocidos por sus allegados, al igual que las obras y los lugares habitados. El reconocimiento de cada una de las personas y los acontecimientos, motivó a otros a seguir recordando y buscando hue-llas.

4.2 DE LA APROPIACIÓN DINÁMICA DE “TELARES DE LA MEMORIA”

Sobre los relatos de memoria y su publicación, es necesario considerar que no todo lo que se relató, discutió y circuló entre los vecinos, y se registró en el trabajo de campo, fue escrito y publicado por la comunidad. Justamente aquellos hechos que trajeron fuertes confrontaciones entre la población como la pauperización laboral iniciada en la década de 1990 relacionada a la industria textil más fuerte de la zona (una de las principales fuentes de trabajo del pueblo), u ondas disputas políticas partidarias que se han generado (y se continúan) en lo público (salud, gobierno, educación), no se han narrado en ninguno de los espacios virtuales del dispositivo. Sin embargo, no dejaron de estar presentes en las reuniones colectivas de los primeros 18 meses del DHD.

A partir de un análisis minucioso de los relatos publicados en las fichas, se observó la necesidad de normalizar determinados campos de la carga para facilitar la indexación y claridad de comunicación del contenido. En este sentido, se mejoraron los formularios de edición incluyendo pequeñas ayudas orientativas y proporcionando desplegables que colaboran en un correcto llenado de datos, especialmente en lo relacionado a fechas, posibles categorizaciones y relaciones. Se agregaron nuevos campos: comentarios, links externos, relaciones con lo ya cargado (siendo posible tildar en una barra desplegable las relaciones existentes entre los objetos). La metáfora del telar habilita desde cada relato la posibilidad hipertextual de seguir tejiéndolo con los otros relatos (San Martín;

2003). Como ya se anticipó, se unificó el subsistema del libro de la memoria plural con *Moodle* y se programó su interoperabilidad con *Facebook*, lo que permite editar sin crear una cuenta en dicho entorno virtual, excepto a quienes acrediten mayores permisos de administración del sitio.

A pesar de la salida de línea del sistema *Moodle* en vistas a su mejora y optimización, el proyecto siguió desarrollándose desde el espacio Libro Memoria de *Wheelwright* (Telares) de *Facebook*. Allí se continuaron subiendo relatos y recursos audiovisuales que daban cuenta de la memoria plural. Los temas sostuvieron continuidad con las fichas ya elaboradas. Contrariamente a las objeciones que aparecían en el primer momento del proyecto, nunca hubo nada ofensivo que significara una violación de derechos a la ciudadanía. Si bien dicha red social no permite indexar por categorías y la información queda dispersa en su historial, no se registró en el espacio cuestiones personales o privadas disociadas de la finalidad de “Telares de la Memoria”.

La interoperabilidad con *Facebook* y otros espacios WEB -a partir del agregado de enlaces abiertos- otorgó mayor consistencia tecnológica a la construcción del DHD. Esto habilitó que las colaboraciones efectuadas en esa red social mediatizada se visualicen en las fichas del libro en *Moodle* y viceversa. Al observar los contenidos en el espacio de *Facebook*, en una cantidad significativa de casos, los aportes se diferencian –en su tipo y en su extensión- de los comúnmente usados en dicha red social. Cabe destacar, también, que en dicho espacio se realizan habitualmente aportes y discusiones que no refieren a asuntos político-partidarios, sino que tratan sobre problemáticas actuales apelando a los valores ciudadanos y al compromiso en cuestiones que involucran a la sociedad en su conjunto. Como ejemplos, pueden citarse la difusión de la colecta de donaciones de ropa y alimentos para los afectados por la inundación de abril del 2013 en

la ciudad de La Plata (Buenos Aires); la denuncia del robo de una computadora del cuartel de bomberos de Wheelwright; o comunicar los registros fotográficos sobre dos cursos de capacitación efectuados en la escuela del pueblo (uno sobre “características y uso de matafuegos”, y otro denominado “Conciencias Viales”). Puede pensarse que no es una casualidad que estos casos en particular se manifiesten en dicho espacio: en ellos se apela a la ciudadanía y al involucramiento responsable y solidario entre vecinos. Esta articulación entre lo físico y lo virtual, evidencia un paulatino proceso hacia la construcción de *civitas* que otorgan sentido al DHD.

Sin bien desde el punto de vista teórico, el grupo investigador hipotetizó durante el primer momento proyectual que el DHD podría ser un espacio de tensión para las actuales discusiones de política partidaria, la apropiación de la ciudadanía hoy lo centra en la memoria de lo identitario y en la convivencia comunitaria. Sólo muy recientemente, un líder de uno de los partidos políticos, en el espacio de *Facebook*, subió un logo que identificaría el voto en las próximas elecciones. Esta situación conduce a una reflexión sobre el espacio mediatizado del DHD “Telares de la Memoria”: según la experiencia registrada, este espacio aún no resulta un lugar significativo para el debate profundo de cuestiones internas sobre lo público de la propia comunidad, en ese sentido sólo se percibe como un instrumento para notificar asambleas, eventos y reuniones públicas o sectoriales.

En el trayecto de todo lo realizado, es evidente que las relaciones personales y los vínculos cercanos - propios de toda localidad con una cantidad menor a 10.000 habitantes- influyeron en las representaciones de las memorias publicadas en el DHD y, más específicamente, en las actividades y usos que se llevaron a cabo. Lo publicado emerge con orgullo como una representación consensuada de la comunidad de Wheelwright hacia el exterior, omitiéndose las huellas

de los conflictos internos aún vigentes. Por un lado, esto redundó en procesos de inclusión y mejoras de distinta índole a través de respuestas concretas por parte del gobierno comunal a requerimientos de la población, pero, por otro, esta proximidad físico-virtual y temporal, puso a la luz que la rememoración de los problemas más graves y profundos necesita un mayor tiempo para su elaboración narrada y puesta pública. Los conflictos que hoy emergen y que se reactivan fuertemente en el período electoral (bianual), se discuten en el contexto físico-virtual del pueblo, en espacios partidarios y en la voz individualizada de sus representantes. En un orden más amplio, los procesos observados no contradicen lo desarrollado en investigaciones del campo social sobre la problemática de la memoria, donde las huellas profundas del dolor y las vivencias traumáticas extremas dificultan la posibilidad de selectividad narrativa entre memoria y olvido (Ricoeur, 2010). Entonces, el desarrollo de procesos dinámicos que contemplen la complejidad de la triple atribución de la memoria (el sí mismo, los otros –allegados-, y lo colectivo), puestos en relación con problemáticas de distancia físico-virtual (donde lo temporal obviamente está incluido), se constituyen en un requerimiento clave para el despliegue de una memoria plural comunitaria. Si la ciudadanía puede reconocer las propias tensiones y “lesiones” que fueron constituyendo su contexto social como un rasgo identitario, se habilita un espacio amplio hacia lo plural, tanto en la memoria como en el presente, espacio donde se ejerce la gobernanza habitando la construcción de *civitas*.

5. CONCLUSIÓN

Este artículo intentó hacer explícita la trama propositiva y de acción del DHD “Telares de la Memoria”, que se articuló en sus efectos sobre tres ejes interdependientes: 1. Organizacionales, pedagógicos y sociales; 2. Desarrollo tecnológico abierto; y 3. Políticos, en

cuanto gobernanza. Esta experiencia -cuya finalidad última es la construcción de *civitas*- hace evidente el entramado de las *n-dimensiones* que conforman un contexto físico-virtual: las relaciones efectuadas entre la materialidad física del extenso campo que involucra el cuerpo, las acciones y los objetos situados en un espacio-tiempo habitado, se complementan y complejizan por los vínculos configurados por lo virtual en sus dimensiones de pensamientos, actos, discursos y artefactos.

Se ha definido el DHD "Telares de la Memoria" en el contexto de una comunidad físico-virtual sostenida en la condición simbólica instituyente de asumir la responsabilidad por la responsabilidad. Es decir, desde el punto de vista conceptual y operativo, se promueve una participación comprometida de los sujetos involucrados, con finalidades sostenibles en el tiempo y que den cuenta de lógicas individuales, institucionales y culturales del espacio-lugar en el que se desenvuelven, siempre en un marco de mutuo respeto a la singularidad y diversidad.

Sobre las problemáticas de indexación de la información y espacios de publicación, la interactividad que se registra es significativamente mayor en el espacio del Libro en *Facebook* que en el desarrollo *ad hoc*. Esto a pesar que se ha cumplido un año de la nueva configuración tecnológica del DHD "Telares de la Memoria" y que la ciudadanía reconoce mejoras que facilitan la edición, carga de recursos y formas de efectuar comentarios. Esta situación impacta centralmente en el recupero indexado de la información, su navegabilidad y disponibilidad del Acceso Abierto para la ciudadanía en su conjunto, ya que en el espacio *Facebook* se sucede una mezcla heterogénea de información y recursos entre lo que corresponde a la memoria plural y las actuales cuestiones de ciudadanía. El esfuerzo para motivar procesos de reapropiación del sistema *ad hoc* en lo referido a los contenidos sobre la memoria plural, es considerable en relación al inmediato uso del

espacio *Facebook* que hizo la ciudadanía cuando salió de línea el desarrollo.

Esto lleva a hipotetizar que, si bien *Facebook* no cumple con los requerimientos funcionales que posibilitan los otros espacios del DHD "Telares de la Memoria", en la propia comunidad, existen inercias de uso que repercuten en la adopción de herramientas más adecuadas para la diseminación del patrimonio cultural y la escritura plural de la memoria con mayores posibilidades de autonomía y conservación de información.

Resulta evidente que los procesos de apropiación inteligente de la tecnología implican desarrollos conceptuales y analíticos que aún están en construcción. De hecho, la comunidad conoce las ventajas del sistema *ad hoc*, como también está informada sobre el amplio espectro de herramientas y plataformas que ofrecen las TICs. Sin embargo, aún no se visualiza un uso comprensivo extendido de las nuevas tecnologías a las cuales tiene acceso el grupo comunitario. En este sentido, aún es necesario poner en obra estrategias didácticas que posibiliten elaborar conocimiento conceptual y operativo para evitar la subutilización funcional de los recursos tecnológicos disponibles y/o una redundancia de tecnología innecesaria.

En un orden más general, retomando lo planteado por Silva (2013), se puede afirmar que la comunidad físico-virtual de una pequeña o mediana localidad solicita ser estudiada en su propia dinámica, y que la experiencia aquí presentada muestra diferencias marcadas respecto a procesos de mediatización con un alcance regional más extenso.

Finalmente, más allá de la potencialidad comunicacional e informacional de las tecnologías digitales y el desarrollo de posibilidades concretas de acceso a las mismas, la construcción de una memoria plural en una comunidad y, en consecuencia, la construcción de *civitas* como ejercicio de gobernanza, trazan *n-dimensiones* complejas que habilitan el acontecimiento y lo emergente del lazo social. Los espacios físico-virtua-

les, hoy se despliegan trazando mapas en las calles de *Smeraldina*: multiplicidad de recorridos, elecciones múltiples. ¿Cómo habitar inclusivamente ese ámbito indeciso cuando el ajuste consumado de lo global opera como selección técnica?... Quizás sea preciso dar inicio al juego imposible del encastre perfecto para comenzar a narrar “en memoria plural”.

NOTAS

1. El proyecto fue subsidiado por la Secretaría de Ciencia y Técnica del Gobierno de la Provincia de Santa Fe (Convocatoria INNOVA 2009), el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas - CONICET (PIP-0718); y Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad Nacional de Rosario, Argentina. La Comuna de Wheelwright fue la institución adoptante (instrumento 2.1) y la Unidad Ejecutora fue el Centro Internacional Franco Argentino de Ciencias de la Información y de Sistemas - CIFASIS (CONICET-UNR-AMU).
2. Siguiendo enfoques planteados por la Red de Gobierno Abierto, se concibe la gobernanza como el entramado institucional de la gobernabilidad, que denota la construcción de espacios y el desarrollo de relaciones funcionales con distintos actores de la sociedad y del contexto externo, a través de la capacidad para convocar, incluir, contener, coordinar, comunicar, deliberar, persuadir, negociar, concertar, motivar, servir, resolver problemas, satisfacer demandas, generar confianza y apoyo. Para mayor información, ver sitio web: <http://redgobiernoabierto.org>
3. En el libro hipermedial, los planos correspondientes a “Constructores de Civitas” y “Obras Abiertas” se generan a partir de una hoja de estilo en cascada., en la categoría “Espacios Habitados”, accediendo a una de las funcionalidades de la aplicación *Google Maps*. El primer paquete de “Telares de la Memoria” que se diseñó y depuró, fue destinado al navegador *Mozilla Firefox*. Asimismo, fue testeado y funciona bien en otros navegadores como *Opera* y *Google Chrome*.
4. Sitio web de “Telares de la Memoria” -<http://www.wheelwright.gov.ar/telares->
5. Como reconocimiento a los resultados alcanzados por el proyecto, la Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación del Gobierno de la Provincia de Santa Fe, le otorgó a la Co-

munidad de Wheelwright la *Distinción de Municipios y Comunas Innovadoras 2011 (región 5)* por la experiencia de “Telares de la Memoria”. Esta distinción permitió contar con recursos económicos para proseguir su desarrollo.

6. De acuerdo con Michel Foucault, un dispositivo es “(...) un conjunto resueltamente heterogéneo, que implica discursos, instituciones, disposiciones arquitectónicas, decisiones reglamentarias, leyes, medidas administrativas, enunciados científicos; proposiciones filosóficas, morales, filantrópicas; en resumen, los elementos del dispositivo pertenecen tanto a lo dicho como a lo no dicho. El dispositivo mismo es la red que puede establecerse entre esos elementos. (...) lo que quisiera señalar en el dispositivo es justamente la naturaleza del vínculo que puede existir entre esos elementos heterogéneos. (...) Resumiendo, entre esos elementos, discursivos o no, existe como un juego, de los cambios de posición, de las modificaciones de funciones que pueden, éstas también, ser muy diferentes” (Foucault, 1991: pp. 128-129).

7. Wiebe Bijker y Trevor Pinch desarrollaron la teoría constructivista de la tecnología. Sus trabajos pioneros tratan sobre las controversias por la adopción de un determinado modelo de bicicleta y sobre la construcción social de la baquelita. Sus hipótesis se inspiran en los estudios sociales de la ciencia (particularmente, del Programa Fuerte de David Bloor y del Programa Empírico de Relativismo de Harry Collins) y la Teoría del Actor-Red de Bruno Latour.

8. Los primeros sociólogos distinguieron, en alguna parte de su obra, diferentes tipos de relaciones sociales. La diferencia más notable entre estos tipos de vínculos, la encontraban en que en la comunidad pre-moderna los vínculos tenían que ver más con lo afectivo, el parentesco, la filiación, es decir, con un sentimiento de pertenencia común. En contraposición, en la sociedad moderna los lazos estaban ligados por intereses racionales, donde la ley, el contrato, la institucionalidad tienen vital importancia. Esta distinción puede encontrarse en las nociones de solidad mecánica y solidaridad orgánica de Émile Durkheim. También puede entenderse, de acuerdo con Max Weber, como un proceso de racionalización del mundo, o como una tendencia a la ‘despersonalización’ en términos de Georg Simmel.

9. Se entiende por ciber-infraestructura tanto a los artefactos como a las metodologías que se relacionan con su uso. Es decir, además de incluir hardware, software, redes, comunicaciones y capacidad de almacenamiento de datos, también

comprende los conocimientos, las prácticas, estándares, colecciones y redes de colaboración compartidas. El desarrollo de dicha ciber-infraestructura requiere de mecanismos para producir, gestionar, brindar acceso y preservar grandes cantidades de datos en formato digital, así como también de metodologías y tecnologías apropiadas para configurar, sostener y evaluar la interactividad de comunidades físico-virtuales para la creación responsable y diseminación de conocimiento como bien común.

10. El habitar un espacio-lugar requiere de los sujetos una presencia simbólica. Lo cual implica un compromiso intersubjetivo, un estar presente en relación con el otro, que está más allá de la mera presencia física o mediatizada y de la noción de territorio geográfico.

BIBLIOGRAFÍA:

- Bauman, Z. (2009) *El arte de la vida. De la vida como obra de arte*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Beck, U. y Beck-Gernsheim, E. (2003) *La individualización: el individualismo institucionalizado y sus consecuencias sociales y políticas*. Madrid: Editorial Paidós.
- Benassini Félix, C. (1998) "De las Comunidades Sociales a las ¿Comunidades? Virtuales. Notas para una discusión" en *Revista Razón y Palabra*. N°10, Año 3. Argentina.
- Calvino, I. (1985) *Palomar*. Buenos Aires: Alianza Editorial.
- Calvino, I. (1988) *Las ciudades invisibles*. Buenos Aires: Minotauro
- Cruz, M. (1999) *Hacerse cargo. Sobre responsabilidad e identidad personal*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- Enaudeau, C. (1999) *La paradoja de la representación*. Buenos Aires: Paidós.
- Foucault, M. (1991). *Saber y verdad*. Madrid: Editorial La Piqueta.
- García Canclini, N. et al. (2012) *Jóvenes, culturas urbanas y redes digitales*. Buenos Aires: Editorial Ariel.
- Guarnieri, G. (2010) *El Modo Interactivo del Dispositivo Hipermedial Dinámico*. Tesis Doctoral. Universidad Nacional de Rosario.
- Hammersley, M. y Atkinson, P. (1994) *Etnografía. Métodos de investigación*. Barcelona: Editorial Paidós.
- Jenkins, H. (2008) *Convergence Culture. La cultura de la convergencia de los medios de comunicación*. Madrid: Editorial Paidós.

- Lash, S. (2005) *Crítica de la información*. Buenos Aires: Amorrortu ediciones.
- Lévy, P. (2004) *Inteligencia colectiva. Por una antropología del ciberespacio*. Brasil: Centro Latinoamericano y del Caribe de Información en Ciencias de la Salud. Biblioteca Virtual en Salud de Brasil.
- Lewkowicz, I. (2004) *Pensar sin estado. La subjetividad en la era de la fluidez*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Manovich, L. (2006) *El lenguaje de los nuevos medios de comunicación: la imagen en la era digital*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Marinis, P. (2005) "16 comentarios sobre la(s) sociología(s) y la(s) comunidad(es)", en *Revista Papeles del CEIC*. N° 15. Centro de Estudios sobre Identidad Colectiva (CEIC). Bizkaia: Universidad del País Vasco.
- Morales, S y Loyola, M. I. (compiladoras) (2009) *Los jóvenes y las TIC, apropiación y uso en la educación*. Córdoba: Copy-Rápido.
- Nisbet, R. (1977) *La formación del pensamiento sociológico*. Buenos Aires: Amorrortu editores.
- Pereda, C (1999) *Crítica a la razón arrogante. Cuatro panfletos civiles*. México: Taurus.
- Rheingold, H. (2004) *Multitudes inteligentes. La próxima revolución social (Smart Mobs)*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- Ricoeur, P. (2010) *La memoria, la historia y el olvido*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Sala, R y Carbonell, E. (2004): "Violencia y selección natural: lectura darwinista de la guerra" en Monegat, A. et al. *En guerra*. Barcelona: Diputació de Barcelona, Centro de Cultura Contemporánea de Barcelona, Forum Barcelona.
- Sandoval Forero, E. (2007) "Cibersocioantropología de comunidades virtuales" en *Revista Argentina de Sociología*. N° 9, Año 5. pp. 64-89.
- San Martín, P. (2003) *Hipertexto: seis propuestas para este milenio*. Buenos Aires: La Crujía.
- San Martín, P. y Martino S. (2010) "La construcción de lo público mediado por un Dispositivo Hipermedial Dinámico" en *Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación*. N° 5, Año 6. Labor de Editor: Universidad Nacional de Rosario. pp. 205-224.
- Scolari, C. (2008) *Hipermediaciones. Elementos para una teoría de la comunicación digital interactiva*. Barcelona: Editorial Gedisa.

- Silva, A. (2013) "De 'puentes' y 'barreras'. Interfaces digitales en la gestión pública", en Revista *La Trama de la Comunicación*. N° 17. Rosario: Universidad Nacional de Rosario. pp. 239-253
- Thomas, H. y Buch, A. (2008) *Actos, actores y artefactos*. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes.
- Thomas, H; Fressoli, M. y G. Santos (compiladores) (2012) *Tecnología, Desarrollo y Democracia. Nueve estudios sobre dinámicas socio-técnicas de exclusión/inclusión social*. Buenos Aires: Editora Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva de la Nación.
- Traversa, O. (2001) "Aproximaciones a la noción de dispositivo", en Revista *Signo y seña* 12. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- Vasilachis, I. (1993) *Métodos cualitativos I. Los problemas teórico-epistemológicos*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.
- Verón, E. (2012) Prólogo, en Carlón, Mario y Fausto Neto, Antonio (compiladores) *Las políticas de los internautas*. Buenos Aires: Ediciones La Crujía.
- Zeitlin, I. (1970) *Ideología y teoría sociológica*. Buenos Aires: Amorrortu ediciones.

IDENTIFICACIÓN DE LOS AUTORES:

Patricia San Martín

Argentina. Doctora en Humanidades y Artes por la Universidad Nacional de Rosario. Profesora Nacional de Música, Universidad Nacional de Rosario. Investigadora categoría Independiente del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.

Afiliación Institucional: Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas y Universidad Nacional de Rosario.

Área de especialidad: Dispositivos Hipermediales Dinámicos

e-mail: sanmartin@irice-conicet.gov.ar

Gonzalo Andrés

Argentino. Doctorando en Comunicación Social por la Universidad Nacional de Rosario. Licenciado en Comunicación Social Universidad Nacional de Entre Ríos.

Afiliación Institucional: Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas y Universidad Nacional de Rosario.

Área de especialidad: Tecnologías de la Información y Comunicación: Redes sociotécnicas.

e-mail: andres@irice-conicet.gov.ar

Guillermo Rodríguez.

Argentino. Doctor en Ingeniería por la Universidad Nacional de Rosario. Ingeniero Mecánico y Profesor de Filosofía, Universidad Nacional de Rosario. Profesor Titular de la asignatura Introducción a la Ingeniería, Facultad de Ciencias Exactas, Ingeniería y Agrimensura de la Universidad Nacional de Rosario.

Afiliación Institucional: Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas y Universidad Nacional de Rosario.

Área de especialidad: Modelado y Simulación de Tecnologías de la Información y Comunicación.

e-mail: rodriguez@irice-conicet.gov.ar

REGISTRO BIBLIOGRÁFICO:

SAN MARTÍN, Patricia, ANDRÉS, Gonzalo y RODRIGUEZ, Guillermo. "Construir la memoria plural. Reflexiones acerca de una Comuna físico-virtual" en *La Trama de la Comunicación*, Volumen 18, Anuario del Departamento de Ciencias de la Comunicación. Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de Rosario. Rosario, Argentina. UNR Editora, enero a diciembre de 2014, p. 211-229. ISSN 1668-5628 - ISSN digital 2314-2634.

FECHA DE RECEPCIÓN: 13-07-2013

FECHA DE ACEPTACIÓN: 25-10-2013