

# anuario

Volumen 3 - Depto. de Ciencias de la Comunicación

Comunicación Social UNR

## Transmisión cultural y comunicación multimedial: su impacto en la educación de los jóvenes.

Lic. Mirtha Taborda; Lic. Susana Copertari;

Lic. Graciela Galván. Cátedra: Antropología.

---

Ponencia presentada en el Primer Congreso Internacional Encuentro de dos Mundos entre los dos Fines de Siglo, 23, 24 y 25 de octubre de 1997. (UNR)

### INTRODUCCION

El presente trabajo se focalizará en el proceso de transmisión cultural y de comunicación multimedial en la educación de jóvenes de fin de siglo, en el marco de la llamada "sociedad planetaria".

Este recorte está fundamentado en un trabajo de investigación que venimos realizando en la U.N.R., desde el año 1994 y cuyo director es el Dr. Ovide Menin. Se incorporará en esta instancia, la problemática de la comunicación en relación a la transmisión cultural y su impacto en los jóvenes y la educación.

Entendemos que transmisión cultural, juventud y educación se articulan ineludiblemente a la comunicación multimedial. En este sentido, acordamos con Barbero que la "comunicación se hace una cuestión de la cultura y nos exige rever todo el proceso mass mediador desde el lado de la recepción, del reconocimiento y la apropiación (...) El discurso y el poder nos manipula a través de los medios masivos y nos hace soportable la impostura: como la ideología impone a la comunicación la lógica de la dominación". **(Barbero, 1993)**

En esta realidad ser joven a fin de siglo implica crecer en un mundo "achicado", de crisis de los grandes relatos y pérdida de la circulación de la palabra. La sociedad tecnológica se impone mediante los espectáculos de multimedia a la subcultura juvenil, transformándolos en consumidores y ciudadanos, generando conflictos multiculturales. Hoy la identidad, aún en amplios sectores populares, es políglota, multiétnica, migrante; hecha con elementos cruzados. de varias culturas, a lo que denominamos *culturas híbridas*. **(Canclini, 1995)**

A la Educación se le demanda desde los centros de poder mundial y nacional la misión de producir "la gran transformación social", formando hombres y mujeres capaces de adaptarse a las nuevas exigencias globales.

En este marco nos preguntamos: ¿ De qué manera la educación podrá "competir" con los medios masivos despertando el interés de los jóvenes-destinatarios privilegiados de las estrategias de mercado, como consumidores de bienes, símbolos y productos- y que a la vez de orientarlos en sus conductas y prácticas para incorporarlos a este devenir, puedan ser capaces de oponer resistencia a las contradicciones y desigualdades posmodernas ?

Esta propuesta de trabajo se realizará desde una perspectiva Antropológico-Social, a la luz de los nuevos paradigmas vigentes, no para arribar a conclusiones acabadas, sino para intentar abrir nuevas instancias de debate y reflexión

## I - BREVE CONTEXTUALIZACIÓN DEL ESCENARIO GLOBAL.

La complejidad de los problemas mundiales y la asceleración de la vida cotidiana trae consigo una desarticulación de la visión que tenemos sobre nosotros mismos y nuestra capacidad creadora y realizadora.

Ante esta realidad, nos preguntamos:

- ¿Hemos perdido la esperanza de ser nosotros mismos? ¿De ser protagonistas del devenir histórico? ¿De perder nuestra identidad?

Las fórmulas de "el futuro es nuestro" ¿Ya no nos pertenecen? ¿Estamos atrapados y fragmentados por los "nuevos paradigmas"? ¿Cómo y desde dónde se transmite la cultura? ¿diversidad - diferencia? ¿inclusión - exclusión social? ¿comunicación - incomunicación? ¿ideologías - fin de las ideologías? ¿Aldea global - fronteras nacionales? ¿beneficios - perjuicios de las nuevas tecnologías? ¿igualdad - desigualdad de oportunidades? ¿consumidores - ciudadanos? ¿cultura global - globalización de la cultura? ¿medios masivos de comunicación / escuela / familia?

Todos estos interrogantes que planteados así suenan dicotómicos, hoy parecen coexistir en un modelo global neoliberal, cargado de múltiples contradicciones.

Desde un análisis crítico intentaremos caracterizar a este mundo "global" para desentrañar o por lo menos desocultar las contradicciones posmodernas, signadas por nuevas y espectaculares tecnologías, que a fin de este milenio, amenazan con borrar las fronteras nacionales, las identidades y las culturas, acentuando las desigualdades.

La actualidad se caracteriza por una dinámica que marca una ruptura. Steffan afirma que: "los problemas epistemológicos que acompañan la transformación de la realidad actual, han sido enormes... Todo indica que las consecuencias de la revolución cibernética o informática serán tan profundas como lo fueron la revolución agraria o industrial. La informática producirá probablemente, una enorme desconcentración física de las aglomeraciones urbanas e industriales. (p. 61)

- Existe una interdependencia económica y tecnología cada vez más vinculada, llamada globalización que implica:

- **desde lo económico:** pautas de producción y consumo que se consolidan y distribuyen desde los centros mundiales de poder. Naciones hiperinformatizadas, con empresas multinacionales que no poseen una identidad nacional definida. Gran desproporción entre el capital productivo y el especulativo. Todo queda sujeto a las especulaciones del mercado.

- **desde lo científico-tecnológico:** progresos relacionados con las tecnologías de la información (microelectrónica, informática, telecomunicaciones). Desde los multimedios, mezcla de video-audio- datos, mediante el entrecruzamientos bits (elemento digital de la computadora, más pequeño en la cadena de información). Combinación del uso de los sentidos, sonoro, visual y material con lo simbólico.

\* Una información multimediática, que supone una múltiple variedad de información sobre un mismo tema y que para algunos estudiosos, trae ventajas como: posibilitar una mejor calidad técnica en las comunicaciones, rescatar información, corregir errores, etc. Y para otros desventajas como: obstaculizar el proceso de creación personal y cultural, cambiando las relaciones del usuario, con la producción del conocimiento y que generan desigualdad de oportunidades, agudizando más la brecha entre los incluidos al sistema y los excluidos.

- **desde lo cultural:** imposición de una cultura del suceso y del acceso a través de los multimedios. "Hombres y mujeres de muchas etnias, religiones y vidas que se unen y se desunen con un fuerte intercambio cultural, debido a la oferta comunicacional" (Página 30, p.8).

La transnacionalización de las tecnologías y de la comercialización de los bienes culturales disminuye la importancia de los referentes tradicionales de identidad. La mayor parte de las situaciones de interculturalidad se configura, no sólo por las diferencias entre culturas desarrolladas separadamente sino por la manera desigual en que éstas se apropian de los bienes culturales, los combinan y transforman (**Canclini, 1995, p. 108**). En esta realidad muchas veces no es fácil comunicarse en medio de la pobreza y la desocupación, las prácticas etnocéntricas como las xenofobia, el racismo y la discriminación

Ante la pregunta , ¿hay una cultura global? siguiendo a Featherstone, Mike decimos que; si por cultura global entendemos algo emparentado con el vasto orden de la cultura de un Estado-Nación, la respuesta es negativa. En esta equiparación, el concepto de cultura global fracasa, nada menos porque la imagen de la cultura de un Estado-Nación es en la que generalmente se enfatiza la homogeneidad e integración cultural. De acuerdo a esta línea de pensamiento, sería imposible identificar una cultura global integrada sin la formación de un "Estado mundial" (una perspectiva altamente improbable). En tal caso si pensamos en términos de proceso global, sería posible referirse a la "globalización de la cultura", que de algún modo produce, por ejemplo, procesos de integración cultural o de desintegración que tienen lugar, no sólo en un nivel interestatal, sino en procesos que trascienden la unidad Estado-Sociedad y que pueden por lo tanto, tener cabida en un nivel transnacional o transocietal (intercambio, afluencia de mercaderías, personas, información, conocimiento e imágenes que incrementan los procesos de comunicación y ganan cierta autonomía en un nivel global).

- **desde lo socio-político:** \* Disminución del poder de la relación entre Estado-Nación, frente al creciente poder transnacional que quiere imponer la idea de ¿Estado Mundial? (FMI., Bco. Mundial, etc.). Se advierte un mayor protagonismo de la sociedad civil en contraposición con la sociedad política.

\* Un sistema social clasista basado en cuatro formas de poder entre las clases hegemónicas y las subalternas o populares: el económico, el político, el militar y el cultural.

\* Las Naciones se transforman en escenarios multideterminados, donde los diversos sistemas culturales y sociales se intersectan e interpenetran. Hoy la identidad, aún en amplios sectores populares, es políglota, multiétnica, migrante; hecha con elementos cruzados de varias culturas (Hibridación).

\* Crecimiento del desempleo y subempleo.

\* Las hipermultinationales, parecen reemplazar a los Estados y los Estados descuidar las lenguas y las escuelas.

\* Los arquitectos de la sociedad global son las empresas nacionales y los gobiernos neoliberales del llamado primer mundo, cuyos intereses no coinciden para nada con los pueblos afectados, amenazando el empleo, la educación, la democracia y las culturas nacionales a las puertas del siglo XXI. **(Chomsky, 1996)**

- **desde lo educativo:** asistimos a un mundo permeados por los multimedios, donde las palabras sobran y no circulan y donde los grandes relatos han perdido vigencia. Se le demanda a la educación a través de reformas educativas, el ingreso urgente al mundo de las nuevas tecnologías, prácticamente sin recursos.

Todos estos elementos y muchos más, a los que seguramente podríamos aludir, transforman la vida de los seres humanos, modificando sus relaciones, estilos de vida, gustos, valores, modelos culturales. Aparecen así nuevos conflictos sociales, una mayor competencia, nuevas formas de producción y de consumo, sumiendo a los actores sociales en la vorágine de la inmediatez posmoderna.

Lo que más nos preocupa en este sentido, es la influencia que tiene el proceso llamado "globalizador" en los jóvenes, no sólo porque son los sujetos más implicados en esta problemática, sino en cómo a través de los Medios de Comunicación, la Escuela y la Familia se les transmite la cultura, para poder apropiarse material y simbólicamente de las diferencias y las contradicciones posmodernas. Lo importante será preguntarse ¿Qué espacios deja esta sociedad a los jóvenes para que puedan recodificar, reelaborar, resignificar y resistir a las desigualdades socioculturales, desde una visión crítica, que les permita conocerlas para poder modificarlas y / o transformarlas?

## **II -SER JÓVENES EN UN MUNDO DE TRANSFORMACIONES Y CONFLICTOS CULTURALES**

Al referirnos a los jóvenes acordamos con Bourdieu cuando plantea que "las clasificaciones por edad (y también por sexo o, claro por clase) vienen a ser siempre una forma de imponer límites, de producir un orden en el cual cada quien debe mantenerse, donde cada quien debe ocupar su lugar", y que "las relaciones entre la edad social y la edad biológica son muy complejas". La consideración de ser joven ha variado históricamente según la concepción de las diferentes sociedades.

Es a partir del Siglo XIX que esta noción refiere a aquellos sectores sociales que por acceder a la educación veían postergada su condición de adulto, produciéndose un desfase entre la madurez sexual y biológica y la madurez social retardándose sus responsabilidades económicas y de constituir una familia. Pero en sociedades divididas en clases, amplios sectores de estos jóvenes ingresan tempranamente en la vida laboral y reproductiva.

Vemos así como "la condición histórico - cultural de juventud no se ofrece de igual forma para todos los integrantes de la categoría estadística "joven" ".( M.. Margulis. 1994).

Tenemos muy en cuenta que las variables de clase, género y las pautas culturales atraviesan esta categoría y que las diferencias sociales y económicas inciden en la extensión del período que transcurre entre la niñez y la plena asunción de la condición de adulto en nuestra sociedad.

Tomando como eje vertebrador a la cultura, entendida como un proceso de producción, circulación y distribución del sentido es que aludiremos en nuestro análisis a la subcultura juvenil, entendiendo por subcultura: un grupo con características propias pero compartiendo otras con la cultura hegemónica.

El proceso de adquisición de los conocimientos, normas y patrones culturales que llamamos enculturación, resulta de la transmisión- comunicación por medio de códigos (lingüísticos, icónicos, gestuales, etc). La comunicación no debe ser entendida como un hecho puramente verbal, es ante todo un comportamiento cargado de antecedentes, significados y consecuencias sociales y culturales, que a través de los agentes socializadores se imparte a jóvenes y adolescentes.

En esta época, este proceso esta mediatizado por los mass- media que aproximan "fronteras". "La globalización impacta en los procesos de identificación de la gente porque pone delante de ella nuevos " otros" que actúan como modelos para asemejarse o diferenciarse". " Penetra por medio de una persuasión sutil y perdurable, vehiculizada a través del consumo, que esta diseñando patrones estándares universales". ( Larrain Ibanez, J. 1996).

La cultura hegemónica opera perversamente instalando para toda la sociedad y en particular para esta subcultura juvenil un universo de valores, "la cultura del suceso" donde, entre otros, el consumo como vía esencial de satisfacción personal, el individualismo exacerbado, la prioridad de la imagen, la valoración de la perfección corporal, la " levedad" del ser y de los vínculos y el culto a la tecnología, resultan del arbitrario cultural que "ficciona" la igualdad y decisión de los sujetos.

En el entramado de las relaciones sociales se estereotipan los roles. Contradictoriamente en una sociedad " juvenívora" ( Brailovsky, A. 1993), donde hay que ser joven pese a la edad que se tenga, los jóvenes ("poseedores" de la juventud) terminan constituyendo un problema social o, " cuando menos, un grupo de riesgo capital para gran parte de las calamidades contemporáneas que ocupan las primeras planas de los medios". ( Kessler, G. 1996).

La sociedad tecnológica impacta en la vida cotidiana abriendo brechas discriminatorias que en algunos casos aproxima, a través de la internet y los multimedia, pero que en nuestros países dependientes repercute en las posibilidades que unos u otros jóvenes tengan de acceder a estos recursos para competir y donde la eficiencia y eficacia en el mundo del trabajo, resultan del manejo de estos códigos comunicacionales.

"La juventud se ha transformado en un destinatario privilegiado del mercado, tanto en lo que se refiere a su especificidad como consumidora de bienes, símbolos y productos como el valor simbólico que adquiere el signo "juventud" en cuanto ordenador de conductas y prácticas que se expresan predominantemente a través de los medios masivos de comunicación".( Cormick, H. 1996).

La necesidad del consumo de lo más- mediático se internaliza, se incorpora

como valor en los procesos de aprendizaje, tal es el caso de la televisión : La TV no sugiere muestra. Ofrece además de palabras, imagen, sonido y color. La impronta de los medios es muy fuerte, como ocurre con las relaciones personales. " En las conversaciones destellan constantemente referentes televisivos. Giros lingüísticos, modas y comportamientos reflejan las horas que cada ser humano contemporáneo permanece frente a la TV". ( Esther Díaz. 1993).

El zapping rige las reglas de la comunicación, la atención de los jóvenes, en general, no ha sido entrenada en los grandes relatos, su tiempo es el de los video-clips.

"Las identidades se organizan hoy tanto en torno de los símbolos nacionales como alrededor de los de Hollywood, Televisa o Benetton. Hombres y mujeres, pero sobre todo los jóvenes, perciben que muchas preguntas propias de los ciudadanos- a dónde pertenezco y qué derechos me da, cómo puedo informarme, quién representa mis intereses- se contestan más en el consumo privado de bienes y de los medios masivos que en las reglas abstractas de la democracia o en la participación colectiva en partidos y sindicatos desacreditados". ( García Canclini, N. 1995).

### **III - EL PROCESO DE TRANSMISIÓN CULTURAL A TRAVÉS DE LA RELACIÓN ENTRE COMUNICACIÓN MULTIMEDIAL Y EDUCACIÓN.**

En primer lugar debemos destacar que en toda sociedad cada nueva generación se enfrenta a un cierto tipo de organización social, que está enmarcada en un determinado sistema cultural. La cultura es un proceso de producción, circulación y distribución del sentido, que se transmite a través de elementos culturales (propios o ajenos): materiales, de organización, de conocimientos simbólicos y emotivos, emergentes de las relaciones sociales. En este sentido hombres y mujeres se constituyen en consumidores y productores de cultura:

La comunicación no debe ser entendida, pues, como un hecho puramente verbal, sino que es ante todo, un comportamiento cargado de antecedentes, significados y consecuencias sociales y culturales. Los medios de comunicación, como así también la familia y la escuela, se constituyen en los espacios más comunes, a través de los cuales circula el sentido.

"En cada proceso histórico el modelo de cultura ha servido para mostrar cómo el hombre puede simultáneamente ser un individuo único en el orden biológico, psicológico y ser al mismo tiempo social, viviendo y pensando en función de su grupo y de acuerdo con concepciones compartidas, gracias a su capacidad de comunicación simbólica". **(Neufeld, M. R., 1987)**

Según Roberto Aparici, los medios de comunicación, pueden ser considerados por su representación como: espejos de la realidad, ventanas al mundo o construcciones de la realidad.

En el primer enfoque, los medios son recursos que captan la realidad y la reproducen tal cual es. **(Teoría de los espejos)**. El segundo apunta a que de los medios se puede tener un conocimiento objetivo del mundo, de la gente, de la forma de pensar y de valorar las cosas. El tercero es el considera que los medios realizan construcciones de la realidad, y que éstas son formas de representación que dependen de la empresa, la ideología, los intereses económicos, sociales o políticos de esa industria.

Este último enfoque, creemos, es el más serio para trabajar desde la educación si somos conscientes de que en los últimos veinte años, la escuela, como organización formal de transmisión cultural ha dejado de ser el único y exclusivo agente para la educación. Hoy debe co-educar con otras instituciones y en especial con los multimedios. De aquí se desprende nuestra problemática central. ¿ De qué manera la educación podrá "competir" con los medios masivos despertando el interés de los jóvenes- destinatarios privilegiados de las estrategias de mercado, como consumidores de bienes, símbolos y productos- y que a la vez de orientarlos en sus conductas y prácticas para incorporarlos a este devenir, puedan ser capaces de oponer resistencia a las contradicciones y desigualdades posmodernas ?

Coincidimos con R. Liggera , que los medios en sí mismo no son ni tan cándidamente buenos, ni tan apocalípticamente malos, "son diseñados, producidos y administrados por grupos sociales que representan ciertos intereses, saberes y poderes". La transmisión cultural "que desde ellos se realiza, tiene una cierta forma de codificar los mensajes y no otra. No hay inocentes en el mundo de la comunicación, todos representan o tienden hacia algo: van más allá de lo que se quiere decir". **(Liggera, 1996, p. 66)**

Los medios actúan como disparadores de actitudes que se viven de manera inconsciente. La información que transmiten y el modo en que la transmiten, debería ser *objeto de estudio* presente en las currículas escolares. Desde esta perspectiva, los Reality Shows, las comedias, las telenovelas, los noticieros, etc., deberían ser material de estudio apropiado, para que la escuela se constituya en un espacio permanente de discusión-reflexión y creación de mensajes, para los jóvenes estudiantes, de manera que no refuercen los estereotipos que se ofrecen desde los medios de comunicación.

Compartimos con García Canclini que como se están produciendo las relaciones de continuidad e hibridación en el desarrollo cultural, entendiendo por ésto diversos sistemas culturales que se interceptan e interpenetran, es hoy uno de los mayores desafíos para que los jóvenes puedan repensar la identidad y la ciudadanía. Estudiar las identidades como procesos de negociación, en tanto son híbrida, dúctiles y multiculturales. Que aunque los más medias pretendan mostrar que hoy hay un proceso creciente de globalización de la cultura (v. gr.: todos usan el mismo tipo de ropa, toman Coca-Cola, fuman Marlboro y comen hamburguesas), las identidades locales pueden persistir en la medida en que las resituemos en una comunicación multicontextual. Que la identidad es una co-producción con otros, pero, que las identidades y la ciudadanía deberán tomar en cuenta los modos diversos en que éstas se recomponen en los desiguales circuitos de producción-comunicación y apropiación de la cultura. Que puedan ser analizadas desde las categorías de hegemonía y resistencia, para permitirles a los jóvenes, discernir críticamente. **(Canclini, 1987).**

Reconocemos que para los jóvenes es importante y atrapante ser un espectador de todo lo que acontece en el mundo al instante, pero que no es conveniente que se sometan a una realidad virtual, que los condene a ser extranjeros en su propia tierra y entrar en un proceso de desestructuración.

La escuela deberá ofrecer a los jóvenes metodologías y conocimientos que los ayuden a organizar la información que reciben mediante imágenes, pero que al mismo tiempo puedan aprender a decodificarla y criticarla desde una actitud democrática. Lo importante será que puedan, junto a sus docentes, pensar que la enseñanza de los medios en las escuelas es necesaria para desarrollar las destrezas que requieren las nuevas tecnologías como *una*

*nueva forma de alfabetización*. Será necesario también que analicen los espectáculos de multimedias y la transmisión del sentido que le dan a la cultura, no desde un plano meramente discursivo y declarativo. La escuela deberá ayudar a desenmascarar, el imaginario social, de que los medios son productores de mensajes igualados entre los hablantes, postura que calificamos como conservadora y neutralizante. Sugerimos que los jóvenes, a través de las prácticas escolares, tomen consciencia de que la transmisión cultural que ofrecen los multimedios no es, neutral, objetiva e inocente. Es imprescindible poner en evidencia que el origen, la circulación y los efectos de los medios se constituye en un objeto peligroso y que debe ser estudiado en las relaciones ideológicas que ellos representan y desde las mediaciones **(Barbero, 1993)** (proceso de transformación cultural que no emana de los medios, sino de las prácticas de comunicación y los movimientos sociales) que producen e imponen a la sociedad toda.

"Actualmente, los límites escolares han sido rebasados y los muros de los colegios están muy lejos de ser capaces de detener toda influencia externa. Lo que el discurso escolar es renuente a dejar entrar, tarde o temprano, penetra descontrolado por la ventana". **(Adriana Puiggrós 1995.)**

### **A MODO DE REFLEXIÓN.**

"Ninguna empresa imperial, ni las de antes ni las de ahora, descubre. La aventura de la usurpación y el despojo no descubre: encubre. No revela: esconde. Para realizarse, necesita coartadas ideológicas que conviertan la arbitrariedad en derecho". Eduardo Galeano 1986.

Siguiendo con nuestro análisis señalamos lo peligroso de la "naturalización" de estos procesos de expansión de políticas globales, de la aceptación de "este" orden como "el orden natural". Políticas culturales que aluden a "otros", sostenidas por concepciones etnocéntricas que devuelven sólo la imagen especular de un observador que crea el estereotipo conforme a sus intereses de dominación, desintegrando las identidades colectivas para reintegrarlas en el lugar de la subordinación.

"La globalización impacta en los procesos de identificación de la gente porque pone delante de ella nuevos "otros" que actúan como modelos para asemejarse o diferenciarse". ( Larrain Ibáñez, J. 1996).

Podemos considerarlas nuevas formas de colonialismo, donde el entramado de redes comunicacionales y cambios vertiginosos "encubren" y acentúan las situaciones de desigualdad en la apropiación de los elementos culturales muy especialmente para aquellos países como el nuestro. "L a distancia que han generado los nuevos desarrollos tecnológicos y las apropiaciones desiguales de las ganancias, es más injusta en la actualidad que en el pasado. Por eso mismo, la noción de dependencia sigue siendo indispensable". ( García Canclini, N. 1995).

Qué puede acontecer entonces con esos "otros", nuestros jóvenes?

Qué de sus posibilidades de apropiarse , transformar y decidir sobre los elementos culturales proporcionados por los mass media?.

Qué papel juega aquí la educación , los vínculos educador/educando, en la circulación del sentido desde la institución escuela?

Coincidiendo con lo planteado por Adriana Puiggrós cuando destaca que "en el imaginario pedagógico moderno, el educador tiene la facultad de



transmitirlo todo, pero la realidad es que sólo transmite recortes, condensaciones arbitrarias. Precisamente en ese carácter arbitrario es donde reside la libertad del alumno".

Señalamos que se requiere de cambios en las concepciones de los docentes, de un asumir los límites de un discurso "omniabarcativo", que "implica la negación de la cultura, del género, de la edad, de los intereses individuales, del lenguaje de los alumnos".

"Tomar conciencia del choque del discurso del educador con un educando al cual significará, pero que no es una tabula rasa ni un pasivo ocupante del lugar vacío que el educador le asigna". (A. Puiggrós, A. 1995).

Nuestro planteo apunta a considerar a los jóvenes como dinamizadores de los grupos a los que pertenece a través del cuestionamiento de lo existente y de la estructuración y promoción de nuevos valores que pueden propiciar cambios en los discursos y prácticas, en los distintos ámbitos.

El problema central que se plantea en toda sociedad, es el de la transmisión. Cómo y cuáles son las características esenciales de las sociedades con educación, como una forma de transmisión? Se hace cargo de ella la escuela? Se está obligado a entrar en ella, y allí lo esperan profesores, psicólogos y pedagogos cuya función es llenar -cual cajas- las cabezas de los jóvenes en relación a programas precisos; y el producto es jóvenes que reciben pasivamente y quizás con poca posibilidad de interpretar.

Estas sociedades precisan al otro como un semejante, prevalece la idea de progreso, éste otro existe sólo en nuestros esquemas culturales.

Qué pasa entonces con la transmisión en otras sociedades, las de iniciación por ejemplo; podría pensarse que favorecen el reconocimiento de sus diferentes?

Siguiendo a Savater, sostenemos que una de las grandes preocupaciones de la escuela, hoy, debería ser afrontar la intolerancia, el racismo, la xenofobia, la discriminación y la violencia. Cómo entrar con estas preocupaciones a la escuela? Cómo trasladarlas a los medios cuando se considera a la escuela como correctora de vicios e insuficiencias culturales, con la desvalorización de la función de quienes acompañen a los alumnos en los procesos de transmisión?

Cuáles serían entonces las preocupaciones de la familia en este proceso de eclipsamiento que sufre frente a los medios?

Las falencias de la educación y la consciencia de los educandos, aparecen como condiciones necesarias para contrastar el mecanismo de los mensajes autoritarios y unidireccionales e intentar así, la formación del sujeto.

Las instituciones se hallan también en retroceso. Cómo remontar este camino sino a partir de desenmascarar los hitos que las ahogan? Sólo si nos reconocemos como "actores", podremos ponerlas en marcha.

Cómo hablar de lo particular en las instituciones, a partir del cruce de las políticas con las acciones cotidianas. Pero debemos pensar que la tarea de reconstrucción sólo es posible, a partir de entender los procesos institucionales como procesos políticos.

En las postrimerías de fin de siglo, las políticas conservadoras plantean

desde los discursos oficiales y hegemónicos, igualdad de oportunidades para todos, en el contexto de una sociedad competitiva en donde se declara la muerte de las ideologías y el fin de la historia; es necesario entonces, que la realidad sea vista como objeto de estudio y se vislumbre la posibilidad del cambio.

En la práctica, ésto se acentúa a partir de las repuestas contestatarias de los actores sociales excluidos.

Frente a este desafío, los jóvenes responden:

- Las utopías no han muerto.
- Hay que rescatar los valores.
- La historia es un proceso social cargado de significados que nos permite entender el presente.
- Tenemos proyectos y apostamos a una mayor capacitación para el devenir que nos tocará vivir.
- Necesitamos imperiosamente que los adultos en general escuchen nuestros proyectos.

---

#### BIBLIOGRAFÍA

- APARICI, ROBERTO (coord). (1995). Educación audiovisual. La enseñanza de los medios en las escuelas (Buenos Aires)
- . La Educación para los medios de comunicación, en novedades educativas, n° 45.
- BARBERO, JOSÉ MARTÍN: (1993). De los medios a las mediaciones, Ed. GG (México).
- CHOMSKY, ET. AL. (1996). La Sociedad Global: Educación, Mercado, Democracia, Contrapunto (México).
- FEATHERSTONE, MIKE (comp) (1991). Global Culture. Nationalism, Globalization & Modernity Sage Publications Inc. (London).
- FERNÁNDEZ A (1997). "No crea usted ésto: Los medios masivos en la escuela en Versiones" n° 7-8-Uba.
- FINGUERET, M ( comp.): "Jóvenes en los 90; la imaginación lejos del poder". Almagesto. Bs. As. 1993.
- GALEANO, Eduardo: "El descubrimiento de América que todavía no fue". Editorial Laia. Barcelona . 1986.
- GARCÍA CANCLINI, N. : "Consumidores y ciudadanos. Conflictos multiculturales de la globalización.". Grijalbo. México. 1995.
- KONTERLLNIK, I. Y JACINTO ,C. ( compiladoras): " Adolescencia, pobreza, educación y trabajo". Losada. Bs. As.1996.
- LIGGERA, R. Medios masivos para la cultura y la educación en Novedades Educativas n° 63. pp. 66, 67 (Buenos Aires, 1996).
- MARAFIOTI, R. et al : "Culturas nómades. Juventud, culturas masivas y educación". Editorial Biblos. Bs. As. 1996.
- MARGULIS, M. : " La cultura de la noche. La vida nocturna de los jóvenes en Buenos Aires". Edit Espasa. Bs. As. 1994.
- PÁGINA /30. "Bienvenidos a la Aldea Global (Año 4 n° 44- marzo, 1994)
- PUIGGROS, A. : " Volver a educar. El desafío de la enseñanza argentina a finales del siglo XX." . Edit. Ariel. Bs. As. 1995.
- REVISTA: "Causa y Azares. Los lenguajes de la comunicación y la cultura en (la) crisis". N° 2 otoño 1995. Bs. As.
- STERNBACH, SUSANA. (1994). Cultura de fin de siglo. Adolescencia y diálogo intergeneracional n° 1 (Set. Oct.) (Buenos Aires).
- SAVATER, F. (1997). El valor de educar. ARIEL. (Barcelona).
- TABORDA-COPERTARI-GALVÁN. (1996). Adolescencia, Jóvenes y Cultura Postmoderna: Aportes desde una perspectiva Antropológica a la Transformación Educativa. - Ponencia. VI Congreso Nacional de Ciencias Sociales. (San Martín de Los Andes).

#### **Anuario del Departamento de Ciencias de la Comunicación**

[[anuario@fcpolit.unr.edu.ar](mailto:anuario@fcpolit.unr.edu.ar)]

Directora del Departamento: Lic. Sandra Valdetaro



---

1998.Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales  
Escuela de Comunicación Social  
Universidad Nacional de Rosario. Argentina