

Informe de Investigación:
LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS EN LA VIDA PRIVADA.
UNA MIRADA DESDE EL ANÁLISIS MULTIVARIANTE DE DATOS

Ricardo Navarro
Profesor de Teoría de la Comunicación II

Introducción

El artículo propone un análisis estadístico no convencional de las encuestas realizadas a 150 familias de la ciudad de Rosario, en el marco de la investigación "Usos y Efectos de Nuevas Tecnologías de Comunicación"

Con análisis estadístico no convencional nos referimos específicamente a la metodología aplicada para el tratamiento de los datos arrojados por dicha encuesta, que permite una entrada diferente, y cierta forma complementaria de la ya realizada en la primera parte de esta investigación¹.

El paquete informático utilizado en esta oportunidad es el Sistema Compatible para el Análisis de Datos (SPAD-N)², software que permite un análisis exploratorio de datos multidimensionales numéricos, desarrollado para realizar análisis estadísticos de grandes matrices, como por ejemplo, las constituidas por datos de encuestas³.

El sistema combina dos de las principales técnicas del Análisis Multivariante de Datos: los análisis factoriales y los métodos de Clasificación Automática. Esto permite la interpretación de las asociaciones de variables y la

construcción de categorías globalizadoras de la población estudiada.

El Análisis Multivariante de Datos forma parte de la ciencia estadística cuya especificidad se encuentra en el estudio de variables n-dimensionales, posibilitando el tratamiento de grandes conjuntos de datos. La aplicación de este método es posible hoy, gracias al desarrollo de la informática que permite una operación automática con las matrices.

Los estudios en Ciencias Sociales tienen una fuerte preponderancia de variables cualitativas que obstaculizan su tratamiento por el cálculo numérico. Esto se ha convertido en una gran barrera de tipo metodológica en el seno de esas investigaciones.

Por su parte, el aporte diferenciador de estos métodos estadísticos reside en la viabilidad de realizar un tratamiento cuantitativo de lo cualitativo, basado en la posibilidad de efectuar un análisis simultáneo de un conjunto de variables. Considerado como una herramienta descriptiva, facilita la síntesis de lo múltiple en sus tendencias más significativas.

Otra diferencia fundamental con los métodos de la estadística tradicional la encontramos en que el Análisis Multivariante de Datos no trabaja con hipó-

tesis fuertes como modelos a verificar o descartar, sino que lo que se intenta es que los datos hablen por sí solos.

Respecto de una de las técnicas antes mencionas –la Clasificación Automática de datos– N. Moscoloni nos apunta que “...es una familia de instrumentos de observación estadística cuyo objetivo es agrupar individuos para definir grupos homogéneos. Se obtiene una tipología cuando es posible hacer de cada grupo una entidad de la cual se conocen las características: un ‘tipo’.

(...) La construcción de clases o grupos no debe tomarse en un sentido estricto, es necesario tener en cuenta que los individuos forman una nube en un espacio continuo y que pueden participar, en cierto grado, de las características de dos clases diferentes. El recurso de asignarlos a una de ellas cumple, en este caso, los fines de interpretación, no tanto los de clasificación”⁴.

En síntesis, el programa Spad-N nos permite la formación de grupos con características semejantes y posibilita la observación de las variables que se encuentran asociadas.

Consideraciones generales

La encuesta se realizó a 150 familias de la ciudad de Rosario elegidas al azar y respetando la distribución barrial y socioeconómica de las mismas.

En este estudio se las agrupó en cinco sectores:

- Villas 14%
- FONAVI 10%
- Medio-Bajo 19%
- Medio-Medio 40%
- Medio-Alto 17%

El 80% de los informantes son mujeres y el 45% tiene entre 35 y 44 años. El 74% están casadas y la mayoría de ellas tienen entre uno y tres hijos menores de 18 años. Estos datos importan a la hora de interpretar las respuestas ya que deberemos saber que la mirada del ama de casa estará presente con mucha fuerza.

Los grupos de preguntas que se conformaron para ejecutar las técnicas que el programa permite fueron las siguientes:

Variables Activas (son las que definen el tema que va a analizarse).

- Entorno socioeconómico: clase, sexo, edad, estado civil, situación ocupacional, nivel de estudios alcanzados, tecnologías que posee, suscripción a la TV por cable, etc.

Variables Ilustrativas (son descriptivas de características individuales, de opinión o bien de comportamiento).

- Habilidades y uso de las tecnologías comunicacionales instaladas en el hogar.
- Sobre la computadora en particular
- Hábitos de lectura y consumo de radio.
- Opiniones sobre diversos juicios acerca de la tecnología

Métodos aplicados al procesamiento de datos

- a. Descripción de los datos Estadísticos Comunes. (Tabla de distribución de frecuencias).
- b. Tablas cruzadas
- c. Análisis de Correspondencias Múltiples y Clasificación sobre el método de Cluster Jerárquico

Descripción y análisis de los grupos

Manteniendo el grupo de variables socioeconómicas como activas y tomando como ilustrativas a los otros grupos de variables, aparecen dos clases bien diferenciadas compuestas por las cercanías que las asemejan.

El grupo N° 1 (54%)⁵ está conformado por familias que pertenecen a clase Media-alta y Media-media que poseen y usan las tecnologías relevadas: Televisor con control remoto, Videocasetera, Videojuegos, Teléfonos con contestador automático, Computadora personal. En cuanto a la cantidad de artefactos, el grupo se caracteriza por poseer entre 2 y 4 televisores y 2 ó 3 teléfonos.

Los datos del informante nos indican que es casado, posee título universitario o terciario completo y tiene entre 35 y 54 años de edad. Sus familias están, generalmente, compuestas por dos hijos menores de 18 años. Al sector de clase Media-media lo caracteriza tener un hijo de hasta 5 años o uno de 6 a 12 y al de Media-alta uno de 13 a 18 años.

Esta distinción⁶ nos permite com-

prender la diferencia, en cuanto al control sobre mirar televisión, que ejercen los padres sobre sus hijos. Las familias de clase Media-media el informante tiene entre 35 y 44 años- perciben que las reglas para ver TV son similares a las que sus padres tenían con ellos. Dicen fijarse siempre qué miran sus hijos durante un fin de semana y que siempre ordenan apagar el aparato cuando no aprueban el contenido de los programas. Asimismo, algunas veces hacen cambiar de canal cuando algunos de los padres desea ver un programa distinto.

En cambio, los padres de clase Media-alta -45 a 54 años-, aunque sus hijos miren TV hasta 20 horas por semana, relativizan su control, al decir que, sólo a veces se fijan qué es lo que están mirando y que nunca les ordenan apagarlo por haber pasado mucho tiempo frente al aparato, porque tienen otras cosas que hacer o porque ellos mismos quieren ver algo. La preocupación y control de los padres respecto de la relación hijos/televisión parece encontrar un límite cierto en la edad de sus chicos.

El grupo se encuentra normalmente suscripto al cable desde 1991-1992. La percepción que tienen sobre el consumo televisivo es que no pasan demasiado tiempo frente a la pantalla. Los informantes de estas clases miran TV entre 8 y 14 horas promedio por semana. Por lo mismo sienten que nunca hacen demasiado esfuerzo para limitar ese tiempo. Al momento de elegir un programa lo hacen por su contenido; en cambio,

no tiene importancia el rating y el hecho de mirarlo regularmente.

Creer que los valores que muestra la televisión no reflejan sus propios valores. En este punto debemos recordar que al momento de responder, la opción televisión como un "espejo" es la menos nombrada y es fuerte en estos sectores -media/media, media/alta- el percibir al medio como una combinación de "espectáculo e instrumento de poder". Consecuentemente, afirman que fácilmente podrían vivir meses sin la TV y, consideran que el cable afecta negativamente en la comunicación familiar. Estas opiniones llevan a pensar que estos grupos "...apareciendo como los más 'conscientes' e ideológicamente formados, intentan (...) una explicación de la lógica profunda del discurso televisivo. Es como si nos dijeran: 'La televisión es un espectáculo que tiende a la dominación y el control'⁷. Es por ello que no visualizan como inconveniente en la comunicación familiar -sin que esto aparezca como contradictorio- la utilización de la video-casetera ni de la computadora. Lo cuestionado es la lógica televisiva con su carga de espectáculo que manipula. Una concepción crítica que los identifica como clase. Una postura que les permite diferenciarse de los sectores menos capacitados y más cercanos a quedar atrapados en el discurso del poder. Sin embargo, su tradición liberal no les permite pensar que sea el Estado quien deba regular los contenidos de la TV al responder con un desacuerdo total a esa propuesta.

264

Cuando la pareja sola ve televisión, el control remoto está en manos del esposo; sin embargo, cuando lo hace la familia completa, el control lo tienen los hijos y generalmente el hijo varón. Esta es una característica que se puede reconocer en el uso de las distintas tecnologías. Una división del trabajo al interior del hogar. La responsabilidad de la compra, el mantenimiento y el desarrollo de las capacidades cognitivas para el uso recaen sobre los integrantes masculinos de la familia. Los códigos que se utilizan en la transmisión del saber y el hacer sobre los dispositivos tecnológicos reproducen los espacios que socialmente tienen asignados el hombre y la mujer.

Consideran que la televisión sólo a veces es la responsable de provocar conversaciones con amigos y opinan estar en un desacuerdo total con el hecho de encender la TV para no hablar. Si bien, del total de los 150 encuestados, el 56% y 62% respondieron que el medio que provee mejor información sobre el país y el mundo respectivamente, es la televisión, este grupo está caracterizado por creer que son los diarios quienes mejor cubren las noticias en estos dos ámbitos. No asombra, entonces, que el sector aparezca como aquel que diga leer los diarios casi todos los días.

En cuanto al uso de la computadora, dicen manejarla fácilmente y que lo hacen, además, fuera del hogar. En este sentido, los índices relevados indican que solo el 25,33% tenía una computadora en su casa. Datos recientes ⁸ nos muestran que en

esta franja socioeconómica casi el 58% tiene una máquina y casi el 14% está conectado a Internet. Sin embargo, datos de ese mismo trabajo nos muestran que más del 75% no utiliza los servicios de "la Red" para realizar actividades en la escuela secundaria.

Parece ser que el uso del ordenador está todavía restringido a tareas simples como procesar textos, que no se hace un aprovechamiento profundo de las posibilidades que ofrecen estas nuevas tecnologías. Respecto de la modalidad en el consumo de la Internet -W.W.W, E-mail, Chat, etc.- el escaso acercamiento puede deberse, al menos, a dos factores principales.

Uno, la resistencia que en general se opone a apropiarse de todo lo novedoso, a transformar los hábitos de consumo ya estructurados e instalar prácticas nuevas que nos alejen de las certezas que "garantizan" nuestro hacer. Por el otro, el alto costo que hasta hoy, significa acceder al servicio en la República Argentina. Este debe ser seguramente un límite que los padres imponen y se imponen respecto del uso extendido de la Red. Un impedimento que hasta el momento permite "navegar" solo a unos pocos privilegiados.

Un aspecto interesante de destacar es la relación proporcional que existe entre educación de los padres y el uso de la computadora. En la medida que los padres han alcanzado un grado mayor de escolarización, sus hijos muestran un consumo mayor de la PC. Esto no parece explicarse por la facilidad de acceder a estos aparatos, sino por las distintas capacida-

des cognitivas que los usos requieren y las motivaciones que estas posibilitan.

La imagen que tienen sobre la relación nuevas tecnologías/sociedad los ubican en un plano bastante ambiguo, ya que la respuesta característica a varias opiniones formuladas fue estar parcialmente de acuerdo. De esta manera respondieron sí a que el progreso tecnológico asegura un alto nivel y calidad de vida y si ese mismo progreso le preocupa que torne obsoleto su trabajo. Esto puede deberse a que son estos sectores los que se encuentran más cercanos al uso de dichas tecnologías en el ámbito laboral. En el mismo sentido, se manifestaron al opinar si las tecnologías comunicacionales hacen que la gente permanezca más tiempo en el hogar y si les complace la idea de trabajar con una computadora en su casa.

El segundo grupo comprende al 24% del total⁹. Las familias que lo caracterizan pertenecen al sector socioeconómico Villas. No poseen casi ninguna de las tecnologías relevadas e incluidas en este tratamiento de datos, como Videocasetas, Teléfonos, Contestador automático para el teléfono, Computadoras. Sí poseen hasta un televisor, pero en general no tienen control remoto. Por lo tanto, no contestan a la pregunta si usan estas tecnologías, presuponiendo que no saben hacerlo, al menos en su mayoría.

Los informantes de esta clase no han alcanzado ningún nivel de educación o a lo sumo el primario. Están desocupados y son personas que viven con alguien sin estar casados o se

encuentran divorciados. Tienen al menos cinco hijos menores de 18 años, dos hasta 5 años, uno de 6 a 12 y los restantes de 13 a 18 años.

Respecto a la televisión por cable, el 67% del grupo está suscripto desde hace dos años como máximo. Esto no significa que estén formalmente abonados, ya que existe un alto porcentaje de "colgados", no sólo en estos barrios, sino que el fenómeno atraviesa a los distintos sectores de la ciudad. El 33 % restante no está conectado al servicio.

La relación de estas familias con la televisión puede analizarse desde la respuesta a una variable que ilumina el resto: "Muy a menudo miro mucha TV".

De allí que aseguran que quien provee mejor información sobre el vecindario y la ciudad es precisamente la televisión. Característica que los aleja del pensamiento general, principalmente a lo que se refiere al registro de lo inmediato –como el barrio– donde la mayoría reconoció que la conversación era el medio que mejor daba cuenta de lo que sucede en ese espacio. Por otro lado, y reafirmando la contraposición con el resto, piensan que son las revistas las que proveen de una calificada información sobre el mundo. Esto nos permite acercarnos a reconocer cuáles son los géneros elegidos por el grupo al momento de encender el televisor. En principio, por la restricción que les provoca, al no tener cable, acceder a otro tipo de programación; pero, además, por los gustos que lo identifican como clase. Mucho más cercano al con-

sumo de telenovelas, películas nacionales, todo a través de canales locales, los mismos que les acercan la información sobre el barrio y la ciudad.

La desocupación, el no tener una pareja estable, la cantidad de hijos, la precariedad de la vivienda con sus espacios únicos explican, de alguna manera, el acuerdo total que mostraron ante la formulación "Miro TV cuando no quiero hablar". Donde el espectáculo se mezcla con el escapismo, donde la pantalla sirve para evadirse de la realidad que los sofoca.

El conflicto por el control de lo que se mira, por lo tanto, no aparece tanto al interior de la pareja sino entre uno de los padres con los hijos, ya que a éstos siempre se les ordena apagar el televisor cuando los adultos quieren ver su programa preferido. Respecto del control que ejercen sobre sus hijos no aparece una variable que los caracterice específicamente. La explicación puede encontrarse en que no perciben –no que no suceda– que los chicos miren demasiada televisión, dado que reconocen que solamente lo hacen hasta diez horas semanales, tanto los de 0 a 5 años, los de 6 a 12 y los de 13 a 18.

La elección está dada con bastante importancia por mirar regularmente un programa, dando cuenta de la rutinización del hábito de mirar televisión, mucho más marcado –o al menos declarado– en estos sectores que en el grupo anterior. Como así también, la combinación de mirar muchas horas de TV, no poder soportar la idea de estar meses sin el televisor y acceder gustoso si pudiera a más de 200 canales, nos

conduce a suponer que el medio es central en la conformación de la estructura de pensamiento de la clase. Es por ello, que en la vida social de la que participan, lo que "pasa por la TV" siempre produce conversación con los amigos.

Aunque aseguran que a veces sienten culpa cuando miran demasiada televisión y los contenidos de los programas no los aprueban totalmente al considerar que estos deben ser regulados por el Estado. Esta es otra diferencia marcada con la clase anterior, ya que para los pobladores de las villas el Estado tiene una presencia muy fuerte en los aspectos vitales y cotidianos de sus prácticas: desde el asistencialismo en los comedores escolares hasta la relación conflictiva con la fuerza policial.

Por otro lado, visualizan con demasiada preocupación la relación con las nuevas tecnologías, dado que sienten que éstas les tornan la vida más complicada que antes. Esto se debe a lo lejano que perciben la posibilidad de acceder al conocimiento que les permita un uso adecuado de ellas.

El no poseer computadoras, videocaseteras y una parte no tener televisión por cable hace que no respondan a la pregunta si consideran que estas tecnologías afectan de una u otra forma en la comunicación familiar.

Como es de notar, en el análisis realizado no describimos completamente todas las variables incluidas en el cuestionario que respondieron el total de las familias encuestadas. Sí dejamos, como decíamos más arriba, "que los datos hablan". Esos datos nos mos-

traron dos grupos bien diferenciados en cuanto a posesión material de las tecnologías comunicacionales relevadas y el uso simbólico que cada clase hace al apropiarse de ellas; como así también, respecto de la organización espacio-temporal del ámbito familiar y las relaciones que se establecen entre quienes lo conforman y los medios de comunicación. Nos ajustamos a interpretar los grupos, a través de las modalidades de cada variable, que mejor los caracterizaba. Aquellas cercanías que el programa utilizaba y utilizaba para conformar cada bloque homogéneo.

Sin embargo, no debemos olvidar que todo tipo de indagatoria supone respuestas desde la percepción de clase o "enclasmiento" de los valores culturales que cada uno cree propio de su grupo. El no mirar demasiado tiempo televisión, ver más informativos que telenovelas y adoptar un discurso crítico del medio son algunos indicadores del gusto y principios ético-morales que diferencian a las clases media-media y media-alta. Pero estas respuestas tienen, muchas veces, más que ver con esas percepciones de clase que con las prácticas efectivas de esos sectores.

Por lo pronto, metodológicamente y como parte de la investigación en curso, es necesario confrontar estos datos con una indagación mucho más profunda de los hábitos que, en cada clase, articulan una percepción del mundo con sus prácticas cotidianas.

ANEXO*

VTEST	PROB.	PORCENTAJES		MODALIDADES		IDEN PESO
		CLA/MOD	MOD/CLA	GLOBAL	CARACTERISTICAS DELAS VARIABLES	
				54.00	CLASE 4/7	aa4a 81
6.66	.000	71.03	93.83	71.33	Casado/a	Estado civil actual Casa 107
6.34	.000	71.15	91.36	69.33	Sí posee	Posee Videocasetera? VIDS 104
3.24	.001	67.09	65.43	52.67	Sí la usa	Usa la videocasetera? USAS 79
4.86	.000	75.00	66.67	48.00	Nunca	Miro mucha TV MMNU 72
4.76	.000	63.64	95.06	80.67	Sí posee	Posee control remoto para TV? CTRS 121
4.71	.000	86.84	40.74	25.33	Sí posee	Posee computadora personal? COMS 38
4.75	.000	90.63	35.80	21.33	Sí lo usa	Usa la computadora personal? UCOS 32
4.37	.000	77.19	54.32	38.00	No tiene efectos	Afección computad. comunic. flia. ACON 57
4.22	.000	92.00	28.40	16.67	Media alta	Grupo socioeconómico Alta 25
4.18	.000	72.22	64.20	48.00	Desacuerdo total	Contenido TV debe regular Estado REDT 72
4.13	.000	85.29	35.80	22.67	Universitario	Nivel de educación Univ 34
4.07	.000	70.00	69.14	53.33	Empleado/a	Situación ocupacional actual Empl 80
3.88	.000	71.43	61.73	46.67	Esposo	Mira TV CRem. general/ lo tiene CREo 70
3.85	.000	88.46	28.40	17.33	Diarios	Provee mejor informac mundo MUDI 26
3.49	.000	65.93	74.07	60.67	Total desacuerdo	Miro TV cuando no quiero Hablar NHTD 91
3.46	.000	78.95	37.04	25.33	Nunca	Ordena apagar TV Hijos UD quiver VERN 38
3.42	.000	80.00	34.57	23.33	Diarios	Provee mejor información país PADI 35
3.31	.000	78.38	35.80	24.67	De 8 a 14 horas	Horas x sem. mira TV. EP02 37
3.15	.001	63.11	80.25	68.67	Muy importante	Elige programa TV x el contenido COMI 103
3.06	.001	68.12	58.02	46.00	A veces	TV produce conversación c/amigos CANV 69
4.02	.000	82.05	39.51	26.00	Tiene 2 Tel.	Cantidad de Teléfonos FK02 39
3.79	.000	75.47	49.38	35.33	Parcialmente	Complace trabajar computad casa TCCP 53
3.76	.000	73.33	54.32	40.00	Media media	Grupo socioeconómico Medi 60
3.66	.000	69.86	62.96	48.67	Nunca	Esfuerzo p/limitar q' miro TV LTNU 73
3.46	.000	72.41	51.85	38.67	Casi todos los días	Frecuencia Ud. lee diarios DIAT 58
3.36	.000	66.67	69.14	56.00	Sí posee	Posee video juegos? VJUS 84
3.31	.000	64.29	77.78	65.33	Parcialmente	Tecnolog gente perman hogar PHPA 98
3.19	.001	84.00	25.93	16.67	Tiene 3 TV	Cantidad de Televisores FJ03 25
3.94	.000	64.22	86.42	72.67	Sí lo usa	Usa el control remoto? UCRS 109
3.19	.001	65.88	69.14	56.67	No tiene efectos	Afección v-casetera comun. flia AVCN 85
3.02	.001	69.35	53.09	41.33	Tiene 2 TV	Cantidad de Televisores FJ02 62
2.98	.001	68.75	54.32	42.67	De 35 a 44	Grupo edad 3544 64
2.85	.002	82.61	23.46	15.33	Sí posee	Posee contestador autom T.E. CONS 23
2.76	.003	92.31	14.81	8.67	Sí usa	Usa el contestador autom tico? UCAS 13
2.79	.003	77.42	29.63	20.67	Desfavorable	Afección TV cable comunic. flia ACAD 31
2.79	.003	77.42	29.63	20.67	Terciario	Nivel de educación Terc 31
2.76	.003	67.16	55.56	44.67	Desacuerdo total	Valores reflejan los mios VADT 67
2.73	.003	100.00	11.11	6.00	Tiene 3 TV	Cantidad de Teléfonos FK03 9
2.84	.002	71.43	43.21	32.67	Hijos	Mira TV c/Flia CRem tiene CREH 49
2.79	.003	62.63	76.54	66.00	Sin importancia	Elige programa TV x el rating RASI 99
2.61	.005	66.67	54.32	44.00	Sin importancia	Elige programa TV x mirar regul MRSI 66
2.53	.006	75.00	29.63	21.33	Muy facilmente	Habilidad manejo computadora COMF 32
2.45	.007	70.45	38.27	29.33	Sí la usa	Usa computadora fuera de casa? UFUS 44
2.54	.006	65.71	56.79	46.67	Parcialmente	Preocupa tecnolog obsoleto trab OBPA 70
2.54	.006	70.21	40.74	31.33	Acuerdo total	Fcil/ viviría sin TV por meses STAT 47
2.53	.006	59.66	87.65	79.33	Sí se encuentra	Normal/ suscripto a cable CABS 119
2.51	.006	100.00	9.88	5.33	Tiene 4 TV	Cantidad de Televisores FJ04 8
2.43	.007	71.79	34.57	26.00	Tiene 2 hijos menor	Hijos menores hasta 18 años EX02 39
2.43	.008	64.10	61.73	52.00	Parcialmente	Progreso tecno alto ni y cal vid +NPA 78
2.33	.010	68.75	40.74	32.00	Tiene 1 hijo de 6/12	Cantidad hijos de 6 a 12 años EZ01 48

TABLA Nº 1

* Estas tablas son parte de la salida del procedimiento aplicado para el tratamiento de los datos "Correspondencias Múltiples y Clasificación Jerárquica".

V.TEST PROB.		PORCENTAJES		MODALIDADES		IDEN	PESO
CLA/MOD/MOD/CLA GLOBAL CARACTERISTICAS DELAS VARIABLES							
24.00 CLASE 3/ 7						bb3b	36
4.93	.000	48.15	72.22	36.00	No tiene hijos 13/18	Horas sem. hijos 13/18 mira TV.	FD08 54
4.62	.000	45.61	72.22	38.00	No tiene hijos 13/18	Cantidad hijos de 13 a 18 años	FA05 57
4.35	.000	41.18	77.78	45.33	Algunas veces	Ordena apagar TV Hijo UD que ver	VERV 68
3.33	.000	50.00	41.67	20.00	Similares	Reglas p/hijo vea TV comparada pa	RESI 30
3.30	.000	51.85	38.89	18.00	Hasta 1 hijo de 0/5	Cantidad hijos de 0 a 5 años	EY01 27
3.14	.001	37.50	66.67	42.67	De 35 a 44	Grupo edad	3544 64
3.14	.001	38.33	63.89	40.00	Media media	Grupo socioeconómico	Medi 60
3.12	.001	29.41	97.22	79.33	Tiene normalmente	Alguna vez suscripto a cable?	NORT 119
3.12	.001	29.41	97.22	79.33	Si se encuentra	Normal/ suscripto a cable	CABS 119
3.08	.001	30.84	91.67	71.33	Casado/a	Estado civil actual	Casa 107
2.96	.002	38.89	58.33	36.00	Tiene 1 T.E.	Cantidad de Teléfonos	FK01 54
2.93	.002	34.18	75.00	52.67	Siempre	Fin semana se fija q/miran hijos	MHIS 79
2.78	.003	41.46	47.22	27.33	Siempre	Ordena apagar TV no aprue con.pro	NCOS 41
2.75	.003	45.16	38.89	20.67	Terciario	Nivel de educación	Terc 31
30.00 CLASE 4/ 7						bb4b	46
5.91	.000	84.00	45.65	16.67	Media alta	Grupo socioeconómico	Alta 25
5.33	.000	48.78	86.96	54.67	Más de 2 años	Normal / Suscripto a cable desde	+2Añ 82
5.33	.000	42.86	97.83	70.00	No tiene hijo de 0/5	Cantidad hijos de 0 a 5 años	EY04 105
5.09	.000	43.14	95.65	68.00	No tiene hijos 0/5	Horas x sem. hijos 0/5 mira TV.	FB06 102
4.59	.000	38.66	100.00	79.33	Tiene normalmente	Alguna vez suscripto a cable?	NORT 119
4.59	.000	38.66	100.00	79.33	Si se encuentra	Normal/ suscripto a cable	CABS 119
4.54	.000	61.54	52.17	26.00	Tiene 2 Tel.	Cantidad de Teléfonos	FK02 39
4.40	.000	41.35	93.48	69.33	Si posee	Posee Videocasetera?	VIDS 104
4.38	.000	38.02	100.00	80.67	Si posee	Posee control remoto para TV?	CTRS 121
4.24	.000	58.54	52.17	27.33	De 45 a 54	Grupo edad que	4554 41
4.05	.000	55.56	54.35	30.00	Tiene 1 hijo 13/18	Cantidad hijos de 13 a 18 años	FA01 45
3.90	.000	57.89	47.83	25.33	Si posee	Posse computadora personal?	COMS 38
3.90	.000	57.89	47.83	25.33	Nunca	Ordena apagar TV Hijos Ud. qui ver	VERN 38
3.62	.000	39.25	91.30	71.33	Casado/a	Estado civil	Casa 107
3.17	.001	41.67	76.09	56.00	Si posee	Posee video juegos?	VJUS 84
2.97	.001	54.84	36.96	20.67	13/18 mira hasta 20h	Horas sem. hijos 13/18 mira TV	FD02 31
2.95	.002	50.00	45.65	28.00	A veces	Fin seman UD.fija q/mira hijos TV	MIHV 42
2.71	.003	53.33	34.78	20.00	Nunca	Horas x sem. hijos 6/12 mira TV	MTIN 30
2.46	.007	64.29	19.57	9.33	Nunca	Orden apagar TV Hijo tiene hacer	HACN 14
2.36	.009	41.18	60.87	45.33	No tiene hijos 6/12	Horas x sem. hijos 6/12 mira TV	FC07 68

TABLA Nº 2

V.TEST PROB. PORCENTAJES MODALIDADES					IDEN	PESO		
CLA/MODMOD/CLA GLOBAL CARACTERISTICAS DELAS VARIABLES								
20.67 CLASE 1 / 7					aa1a	31		
7.75	.000	75.00	77.42	21.33	Primario	Nivel de educación	Prim	32
6.37	.000	80.95	54.84	14.00	Villas	Grupo socio económico	Vill	21
5.95	.000	73.91	54.84	15.33	Desocupado/a	Situación ocupacional	Deso	23
5.92	.000	60.00	67.74	23.33	No tiene T.E.	Cantidad de teléfonos	FK07	35
5.75	.000	55.00	70.97	26.67	No posee	Posee Videocasetera	VIDN	40
5.75	.000	55.00	70.97	26.67	No tiene	Usa la videocasetera	BT03	40
5.73	.000	50.00	77.42	32.00	Tiene 1 TV.	Cantidad de Televisores	FJ01	48
5.12	.000	58.06	58.06	20.67	Muy a menudo	Miro mucha TV	MMM	31
3.82	.000	61.11	35.48	12.00	Total acuerdo	Miro TV cuando no quiero hablar	NHIA	18
4.51	.000	29.52	100.00	70.00	No tiene	Usa la computadora personal?	CF03	105
4.44	.000	29.25	100.00	70.67	No posee	Posse computadora personal?	COMN	106
3.98	.000	60.00	38.71	13.33	No posee	Posee control remoto para TV?	CTRN	20
3.28	.001	70.00	23.33	6.67	6 meses a 1 año	Suscripto normal/ a cable desde	GMIA	10
3.10	.001	33.33	66.67	40.00	No posee	Posee video juegos?	VJUN	60
3.46	.000	34.92	70.97	42.00	Televisión	Provee mejor información ciudad	CTIV	63
2.96	.002	50.00	32.26	13.33	Televisión	Provee mejor información vecind.	IVTV	20
3.29	.001	55.56	32.26	12.00	Acuerdo total	Tecnología torna vida complicada	TCAT	18
3.98	.000	60.00	38.71	13.33	No tiene	Usa el control remoto?	BW03	20
3.61	.000	72.73	25.81	7.33	Vive c/alg.sin cas	Estado civil actual	Vive	11
3.14	.001	44.83	41.94	19.33	No se encuentra	Normal/ suscripto a cable	CABN	29
2.94	.002	44.44	38.71	18.00	Resp. mancante	Afección TV cable comunic. fliar	87	27
2.86	.002	38.46	48.39	26.00	Resp. mancante	Afección v-casetera comunic.fliar	86	39
2.65	.004	35.56	51.61	30.00	Desacuerdo total	Fácil/ viviría sin TV por meses	STDT	45
2.64	.004	31.75	64.52	42.00	Resp. mancante	Afección computad. comunicac.fliar.	85	63
2.56	.005	40.00	38.71	20.00	Acuerdo total	Gustaría acceder /200 canales TV	20AT	30
2.96	.002	63.64	22.58	7.33	Hasta 2 hijo de 0/5	Cantidad hijos de 0 a 5 años	EY02	11
2.96	.002	50.00	32.26	13.33	0/5 mira hasta 10 h	Horas x sem. hijos 0/5 mira TV	FB01	20
2.83	.002	44.00	36.67	16.67	13/18 mira hasta 10h	Horas x sem. hijos 13/18 mira TV	FD01	25
2.78	.003	37.84	46.67	24.67	Tiene 2 hijo 13/18	Cantidad hijos de 13 a 18 años	FA02	37
2.68	.004	47.37	30.00	12.67	Siempre	Ordena apagar TV Hijo Ud. q/ ver	VERS	19
2.79	.003	66.67	19.35	6.00	Divorciado/a	Estado civil	Divor	9
2.53	.006	30.43	67.74	46.00	No sabe	Habilidad manejo computadora	CONO	69
2.53	.006	24.79	96.77	80.67	No posee	Posee contestador automático Tel	CONN	121
2.53	.006	24.79	96.77	80.67	No tiene	Usa el contestador automático?	CC03	121
2.75	.003	38.89	45.16	24.00	Bastante importante	Elige programa TV. mirar regular	MRBI	36
2.62	.004	71.43	16.13	4.67	Revistas	Provee mejor inform. sobre mundo	MURE	7
2.52	.006	53.85	22.58	8.67	Siempre	TV produce conversación c/amigos	CAMS	13
2.51	.006	43.48	32.26	15.33	Acuerdo total	Contenidos TV debe regular Estado	REAT	23
2.48	.007	80.00	12.90	3.33	Tiene 5 hijos menor	Hijos menores hasta 18 años	EX05	5
2.40	.008	100.00	9.68	2.00	Ningun nivel	Nivel de educación	NVN	3
2.37	.009	41.67	32.26	16.00	A veces	Siento culpa c/miro mucha TV	CUAV	24

TABLA Nº 3

Definición de cada uno de los siete identificadores que aparecen en cada columna.

Columna 7: TOTALES. Total de Aspirantes con esa categoría en la población.

Columna 1: V. TEST . Valor de un coeficiente que es aproximadamente una variable de Laplace Gauss centrada reducida, midiendo la distancia entre el porcentaje de la categoría en el grupo y su porcentaje en la población.

Notas

Columna 2: PROB. Probabilidad de que el valor del coeficiente precedente sea sobrepasado, bajo la hipótesis de una categoría constituida por tiradas aleatorias exhaustivas. (Ley hipergeométrica).

1. Cfr. MAESTRI, M. "Prácticas y hábitos relacionados con las tecnologías de comunicación e información. Un análisis provisional", Anuario del Departamento de Ciencias de la Comunicación, Vol. 3, UNR Editora, 1998, p. 119-132.
2. El sistema utilizado en esta oportunidad fue el SPAD-N Integrado a Versión PC. del CISIA (Centre International de Statistique et d'Informatique Appliquées), París, Francia.
3. Para una descripción más extendida de las potencialidades de la metodología estadística y el paquete informático consultar: PALLAVICINI, MOSCOLONI, VALDETTARO y OTROS; "Comunicación Social. De la Fantasía a la Realidad", Talleres CERIDER - IRICE, Rosario, 1996, Pág. 13 y sig.
4. MOSCOLONI, NORA; "Técnicas de clasificación para la caracterización de poblaciones: alumnos de la Facultad de Ciencias Bioquímicas y farmacéuticas de la U.N.R."; Revista IRICE N° 3 y 4, Ed. CONICET/ U.N.R., 1992.
5. Ver descripción en la Tabla N° 1 en Anexo.
6. Ver la diferencia en la Tabla N° 2 en Anexo. Notamos cómo el programa hace una tirada discriminando las dos clases al cruzar el grupo de preguntas del "Entorno socioeconómico" con el grupo de preguntas "Relación padres, hijos, televisión".
7. Cfr. MAESTRI, M., "Prácticas y hábitos...", op. cit. p. 126.
8. Cfr. NAVARRO, Ricardo; "Informe Curso de Orientación para Ingresantes a la carrera de Comunicación Social. Año 1999", Facultad de Ciencia Política y RR.II., U.N.R., 1999.
9. Ver descripción en tabla N° 3 en Anexo.

Columna 3: CLA/MOD. Porcentaje de Aspirantes de esa categoría que cayeron en ese grupo.

Columna 4: MOD/CLA. Porcentaje de Aspirantes del grupo que tienen esa categoría.

Columna 5: GLOBAL. Porcentajes de Aspirantes con esa categoría en la población.

Columna 6: IDEN. Identificador de la categoría.